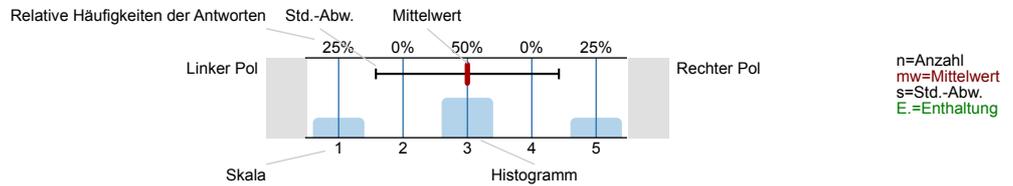


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

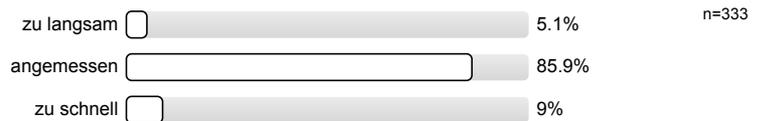


1. "Mikroökonomik I" (PD Dr. Eric Mayer) - Fragen zur Vorlesung

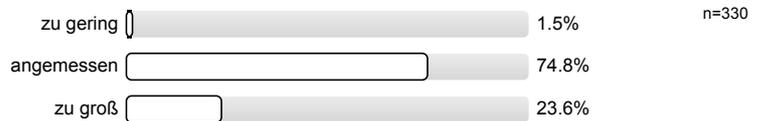
1.1) An wie vielen Terminen der Vorlesung haben Sie teilgenommen?



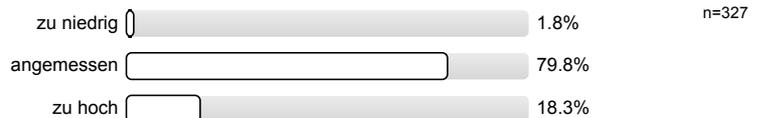
1.2) Das Tempo der Vorlesung ist ...



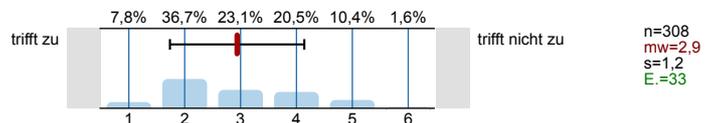
1.3) Der Umfang des behandelten Stoffes ist ...



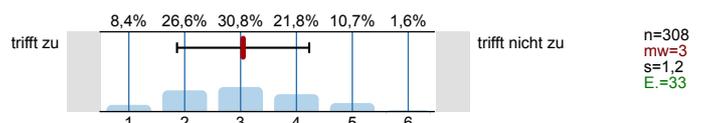
1.4) Das Niveau der Vorlesung ist...



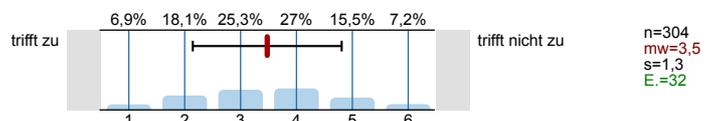
1.5) Der inhaltliche Aufbau der Vorlesung ist nachvollziehbar.



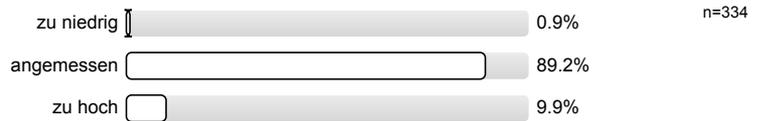
1.6) Die Vorlesung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



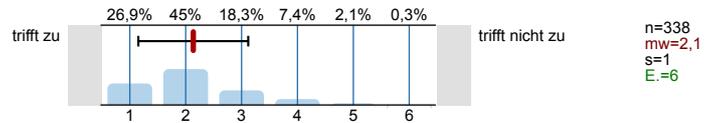
1.7) Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.



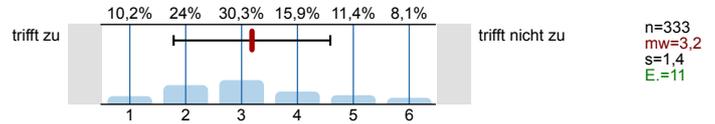
4.4) Das Niveau des Tutoriums ist...



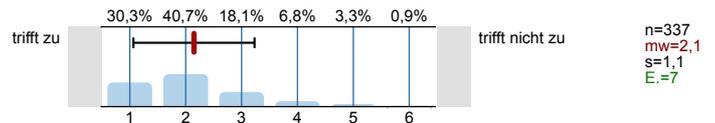
4.5) Die Übungsaufgaben werden für mich verständlich dargestellt.



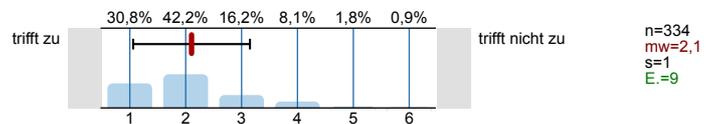
4.6) Ich werde gut zum selbstständigen Bearbeiten von Übungsaufgaben angeleitet.



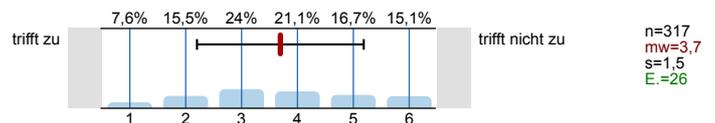
4.7) Die Übungsaufgaben werden für mich in angemessener Weise besprochen/ korrigiert.



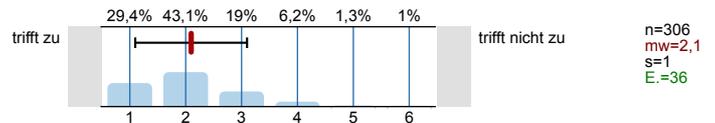
4.8) Die Übungsaufgaben tragen zu einem vertieften Verständnis des Stoffes bei.



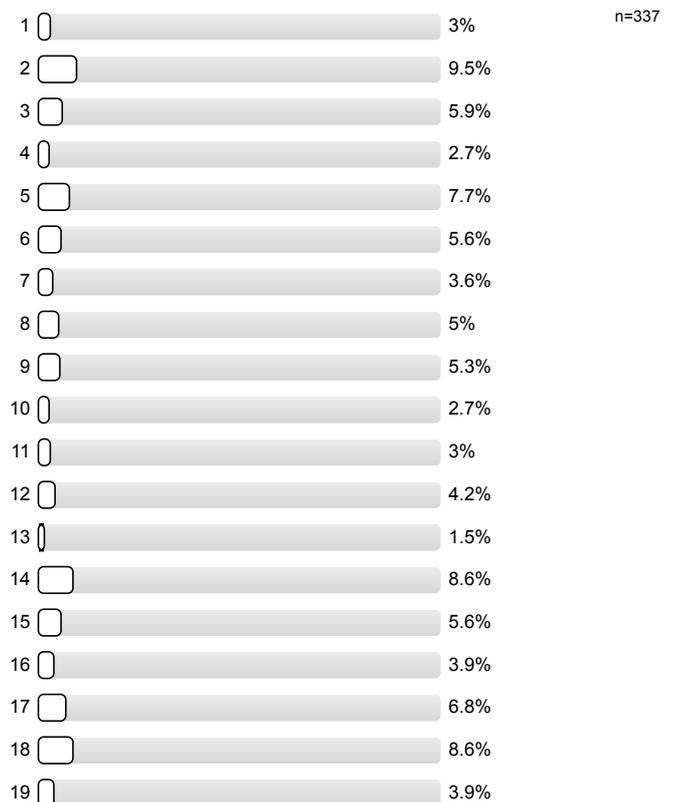
4.9) Verschiedene Lehrmethoden (Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.



4.10) Die Inhalte des Tutoriums sind gut auf die zugehörige Vorlesung abgestimmt.

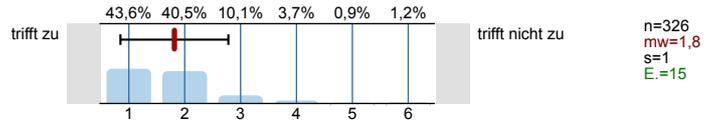


4.11) Bitte kreuzen Sie die Nummer Ihrer Tutoriumsgruppe an. Diese erfahren Sie von Ihrer Tutorin/ Ihrem Tutor.

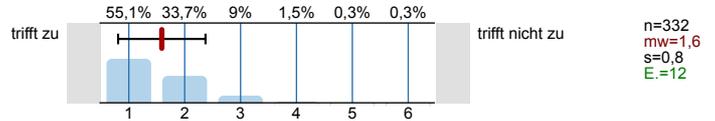


5. Fragen zur Tutorin/ zum Tutor

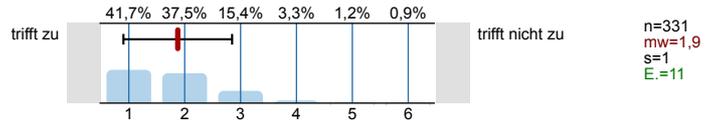
5.1) Die Tutorin/ der Tutor zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



5.2) Die Tutorin/ der Tutor wirkt gut vorbereitet.



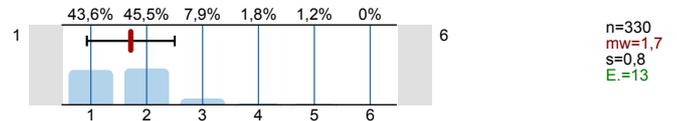
5.3) Die Erklärungsschritte der Tutorin/ des Tutors kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



5.4) Fragen werden von der Tutorin/ dem Tutor angemessen und verständlich beantwortet.

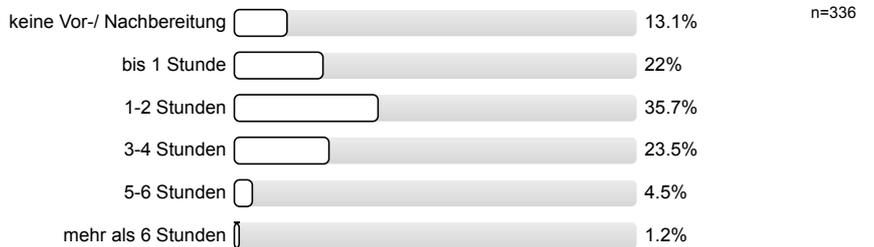


5.5) Wie bewerten Sie die Tutorin/ den Tutor insgesamt auf einer Notenskala?

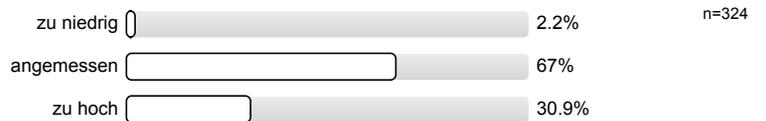


7. "Mikroökonomik I" (Vorlesung und Tutorium) - Fragen zum Lernerfolg und zur Gesamtzufriedenheit im Hinblick auf das Modul

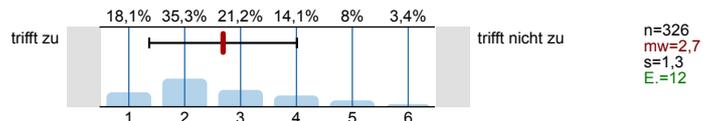
7.1) Wie viele Stunden benötigen Sie für Ihre durchschnittliche wöchentliche Vor- und Nachbereitung für das gesamte Modul?



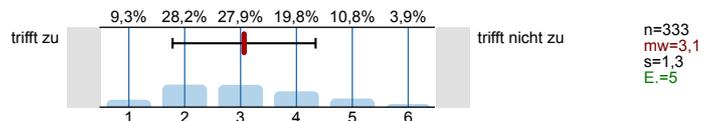
7.2) Der Arbeitsaufwand für das gesamte Modul ist aus meiner Sicht...



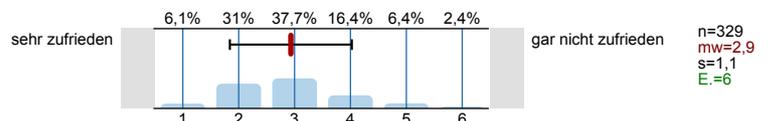
7.3) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen sind mir bekannt.



7.4) Ich fühle mich durch die Veranstaltung(en) gut auf die dazugehörige Prüfung vorbereitet.

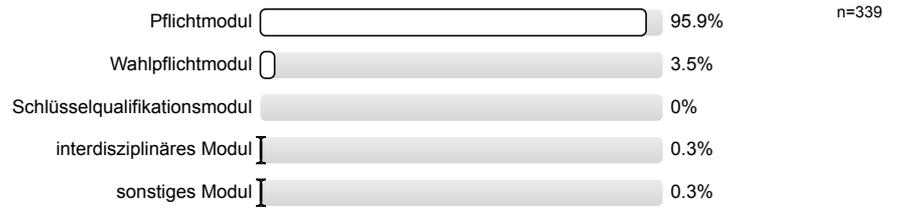


7.5) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Modul?

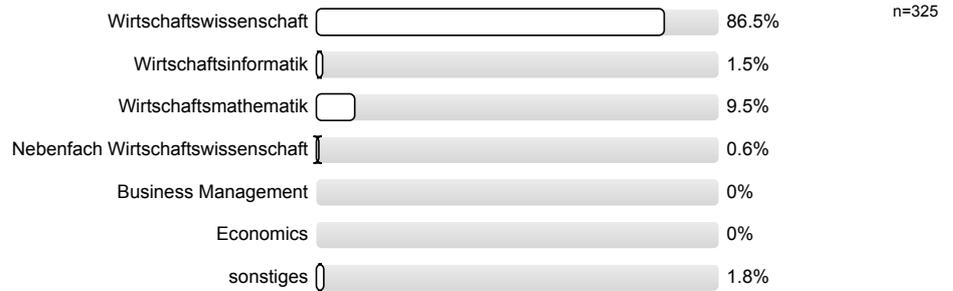


8. Allgemeine Angaben

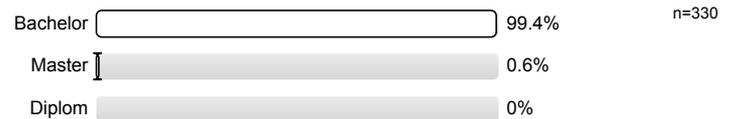
8.1) Das Modul ist für Sie ein...



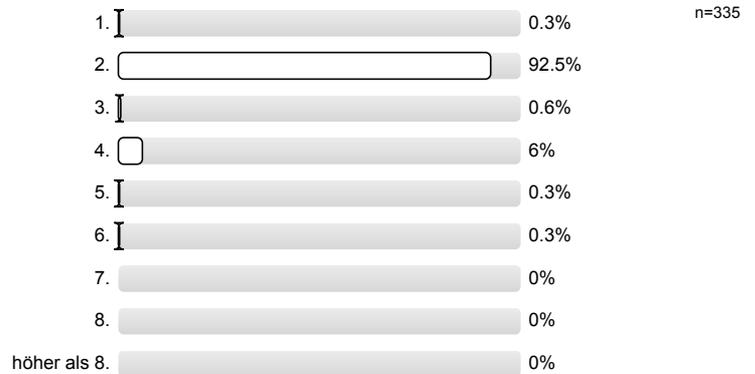
8.2) Für welchen Studiengang sind Sie eingeschrieben?



8.3) Für welchen Studienabschluss sind Sie eingeschrieben?



8.4) In welchem Fachsemester studieren Sie?



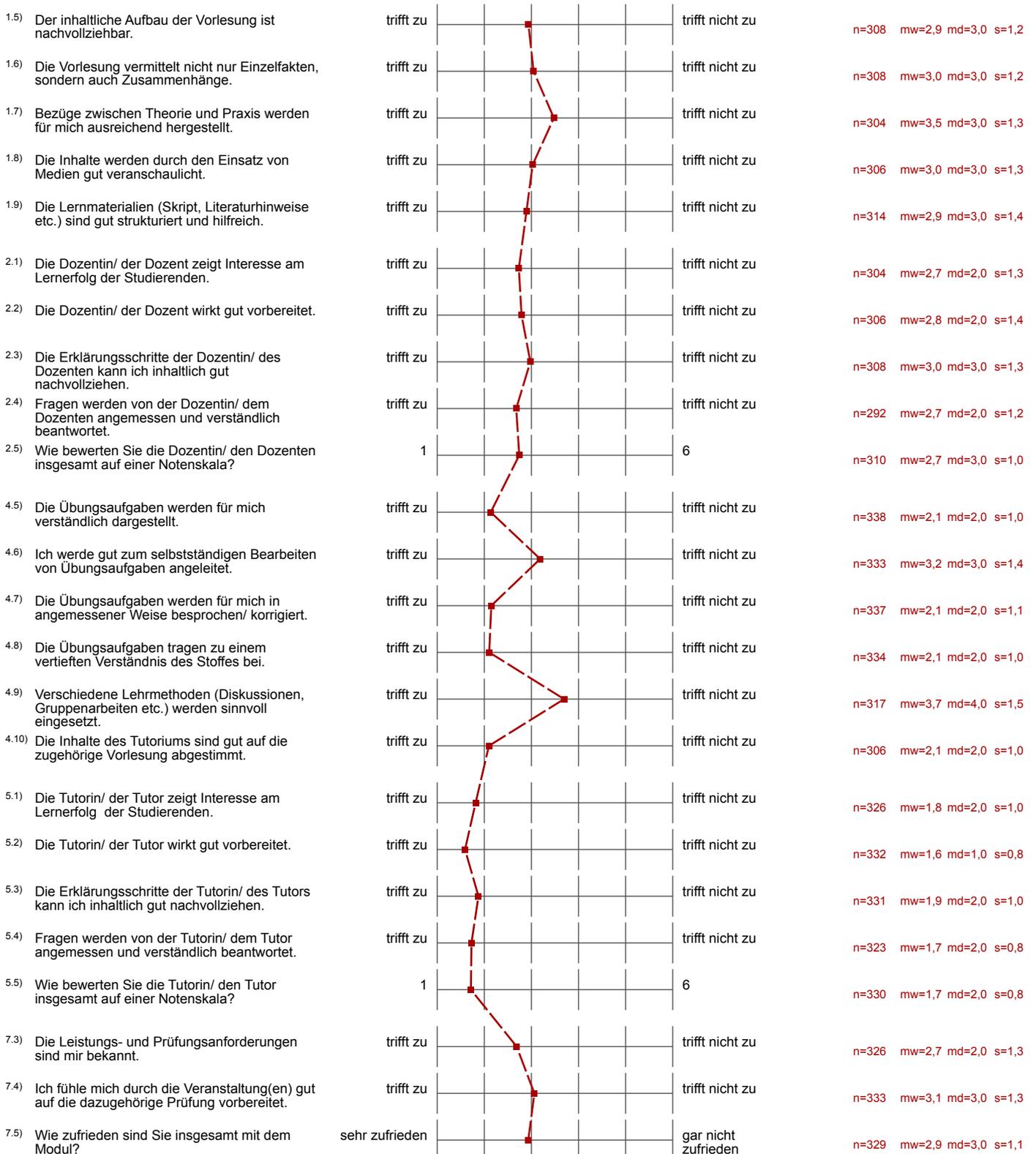
8.5) Angaben zum Geschlecht



Profilinie

Teilbereich: Bachelor Pflicht SS
 Modulverantwortlicher: Lehrstuhl für VWL, Vertrags- & Informationsök.
 Titel der Lehrveranstaltung: Mikroökonomik I
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



3. Ihr persönlicher Kommentar zur Vorlesung

^{3.2)} Was missfällt Ihnen an der Vorlesung bzw. der Dozentin/ dem Dozenten der Vorlesung? Was sind Ihre Verbesserungsvorschläge?

Verbesserung der Rechtschreibfehler in den Vorlesungsunterlagen

Altklausur durchsprechen.

Kann der Stoff ~~nur schwer~~
nicht gut vermittelt. Zu theoretisch.

Zu sehr in seiner Welt oder Wirklichkeit verankert

- Das ausgeteilte Skript ist nicht optimal auf die Vorlesung abgestimmt.
Besser wäre es das Skript abzuändern oder gar nicht auszuteilen.

- zu abstrakt und an der Realität vorbei

- keine Praxisbezug

- es sollten Praxisbeispiele und -erfahrungen vorgetragen werden

mehr Bezug zur Realität wäre super.

Das Skript war meiner Meinung nach unzureichend auf die Vorlesung angepasst. Die Reihenfolge der Themen könnte man hier ~~besser~~ verbessern. (im Skript).

Einzelne Verweise zwischen Skript & Vorlesungsfolien wären auch hilfreich

Lauter Sprechen

Dozent ist unvorbereitet, was ein Grund dafür ist, dass ich nur so wenige Veranstaltungen besucht habe.

Zu viele verschiedene Skripte.

Skript vom letzten Prof. + WeCampus Material

auf der Prof. schreibt selber noch Informationen in der Vorlesungen auf \Rightarrow zu viel, es entsteht schnell

Chaos beim Lernen

redet zu langsam

Entgegen der Ankündigung das während der Vorlesungen ergänzende Beispiele besprochen werden, wurde nur das Skript 1 zu 1 aufgeschrieben, was nicht sonderlich hilfreich war

Viels ist in der Vorlesung unklar zum Skript doppelt und dreifach erklärt worden. Ergänzungen waren so also mehrfach vorhanden.

Alles Handschriftliche auf ein Boxy Papier schreiben und nicht immer einen neuen anfangen für jede Formel!

Er redet oft unklar und zu leise. Dadurch kann es schwer werden ihm zu folgen.

Jawohl die Folien scheinbar logisch aufgebaut sind sind zusammenhänge oft nicht gut genug verdeutlicht! Durch Skript, Folien, Mitschrift, die voneinander abweichen, weiß man gar nicht woher man lernen soll. Der Dozent springt innerhalb. Folien sah es hinter → keine Kohärenz

Zu monoton, könnte ein bisschen mehr Abwechslung bringen

(Vorlesung und) Notizen des Prof. wirken unstrukturiert

- spricht monoton
- hin und wieder verstehen ich ihn gar nicht

Niveau von Graphen / Erklärungen zu Strukturzerlegung u.ä. zu hoch / schwer verständlich ohne viel Nachbereitung mit Buch.

Multiple-Choice-Fragen in Klausur zu schwierig.

Besser vorbereiten und motivierter wirken

Vorlesung vermittelt nicht den Grad der Schwierigkeit der Klausur!

→ viel zu locker !!

zu Beginn noch skriptive - Aufgaben gemacht, dann lange Zeit keine mehr! Warum? → sollte in jeder Vorlesung eingebaut sein!

zu viel Stoff

keine Prob^elausuren, die in der letzten Woche besprochen werden

Professor wirkt oft gelangweilt und spricht monoton

kein Interesse an dem Fach

wirkte, als hätte er kein Bock auf das Fach und die Studenten

Lösungsbilder für Tutorien online stellen

- teilweise etwas unzusammenhängend

Manche Graphiken noch ausführlicher zu behandeln

Der Professor könnte versuchen mal mit den Studenten zu reden und nicht nur mit sich selbst (während der Vorlesung)

Tonlage leider sehr monoton, zuhören fällt schwer.

Zu viel: „Und so zu sagen...“

Themen werden uninteressant vermittelt.

redet zu undeutlich, zu leise

Zu wenig Zeit um sich Notizen zu machen!
(~~als erstes hat er über das Geschriebene~~)

• Monotoner Vortrag

Im Skript steht viel mehr als behandelt wird;
dazu kommt, dass es Skript & Vorlesungsfolien parallel gibt
→ Verwirrung

Leider kann man Herrn Mayer in der Vorlesung kaum bis gar nicht verstehen. Seine Vorlesung geht an uns Studierenden meist komplett vorbei weil man ihn nicht verstehen kann u. die Struktur völlig fehlt. Ohne Einleitung beginnt er mit der Vorlesung. Auch ist der Stoff meist nur schwer zu verstehen auf den Folien

Obwohl ich in der Vorlesung zugehört habe, ~~ist~~ habe ich teilweise die Antworten auf Fragen nicht verstanden, da der Dozent unklare Aussagen macht.

Der TR aus Mathe wäre sinnvoll für die Prüfung, da man die Themen in Mathe I meistens mit dem TR gelöst hat & dadurch besser im Umgang ist und sicherer.

Der Stoff ~~ist~~ ist sehr umfangreich. Die Aufgabenstellungen sind nicht verständlich. Die Vorlesungsunterlagen müssen selbst ausgedruckt werden, diese hätten sie & sowie in Interne Unternehmensrechnung verkaufen können.

Es wird keine Probeklausur besprochen.

Skript und Vorlesungsfolien stimmen nicht überein!

nicht richtig
vorbereitet

- nicht richtig vorbereitet

Der Dozent widerspricht sich manchmal selbst und wirkt nicht vertraut mit dem eigenen Themengebiet.

- MC-Teil vor Klausur sehr konfus erklärt. Hat mehr verwirrt als das es hilfreich gewesen wäre.

- sehr unstrukturierter Vortrag
- wenig Bezug zum Skript

sollte etwas deutlicher Sprechen.

• Professor ist manchmal etwas zu langsam u. leise

Der Dozent wiederholt sich bzw. erklärt oft mehrmals und zu oft gleiche Inhalte.

- Das Vorlesungsskript wird in der Vorlesung mehr oder weniger abgeschrieben und „vorgelesen“.
- Wenige Erklärungsschritte, die darüber hinaus gehen und den Stoff veranschaulichen.

1:1 ablesen der Folien

~~Der Dozent sollte keine Dinge mehr~~

Der Dozent sollte weniger Fehler in Fragen etc. versehentlich einbauen, das nervt!

Dozent erklärt simple Zusammenhänge immer wieder u. überspringt komplexere Bereiche. Es entsteht der Eindruck, dass er nicht gut vorbereitet ist und seinen Stoff teils selbst nicht versteht und deshalb aufgibt.

Häufig werden Themen aus bereits vergangenen Vorlesungen immer wieder wiederholt, anstatt ausweichend auf neue Themen einzugehen. Grafiken werden häufig nur flüchtig angesprochen und nicht richtig erklärt.

- Der Dozent wirkt oft unvorbereitet und erklärt einfache ~~Sachen~~ Inhalte sehr oft und langsam. Schwierige Inhalte werden in der Vorlesung oft übersprungen.

Der Dozent erklärt den Stoff aus den ersten Vorlesungen sehr häufig. Dabei wird der aktuell neue und kompliziertere Stoff außer Acht gelassen. Man fühlt sich damit allein gelassen und muss die Vorlesung sich selbst komplett erarbeiten

- Doz. redet oft nur vor sich hin, erklärt nicht ausreichend
- weiß oft selber keine Beispiele, wenn er spontan was gefragt wird

Monoton, man versteht ihn schlecht (nuschelt)

Das ausgelesene Skript am Semesterbeginn ist sehr unübersichtlich

6.1) Was ist aus Ihrer Sicht besonders gut am Tutorium bzw. der Tutorin/ dem Tutor?

kurze gute Erklärungen, hilfreiche Tipps

Gibt sich Mühe, Hilfsbereit.

Vorgehensweise wird erklärt und detailliert aufgeschrieben

Ist gut vorbereitet und bemüht, dass jeder die Aufgaben versteht.

alles gut, verständlich, super.

- Er geht auf alle Themen sehr genau ein und versucht es jedem verständlich zu erklären, was immer sehr gut klappt.
- gibt viele Tipps die sehr hilfreich sind

Zwischenschritte werden auch besprochen.

Das Tutorium ist zeitlich gut auf die Vorlesung angepasst, d.h. die Aufgaben greifen nicht dem Vorlesungsstoff vor.

Fragen werden sehr ausführlich beantwortet

Sie bringt den Stoff in kurzer Zeit und dennoch verständlich an den „Mann“

klare Struktur, gute fundiertes Wissen (Tutor)

Kann gut erklären, nachvollziehbar,

- Nachfragen werden sehr gut und kompetent erledigt
- klar und verständliche Sprache und Aufbereitung der Aufg.

Tutor antwortet schnell auf Fragen per E-Mail;
erklärt gut.

sehr hilfsbereit
engagiert

Tutor zeigt Interesse & wirkt gut vorbereitet.
Vermittelt Zusammenhänge & zeigt weitere Beispiele auf

- erklärt sehr ausführlich und anschaulich

gibt sich sehr viel Mühe

Gute Vorbereitung, klare Erklärung!

erklärt langsam und ist interessiert daran, dass
jeder die Zusammenhänge versteht

• Sehr gute Überprüfen

Sie erklärt sehr ausführlich.

sehr gute Mathe-Kenntnisse, immer super vorbereitet
Aufgaben werden sehr strukturiert bearbeitet

Vorbereitung, Zeit nach dem Tut.
Fragen zu beantworten,
gibt sich sehr viel Mühe

- sehr gut vorbereitet
- gute Erklärungen

erklärt gut, zeigt Interesse, löst endlich auch mal
selbst Aufgaben bearbeiten.

-
- Gute Erklärungen (verständlicher als in der Vorlesung)
 - nimmt sich Zeit für Fragen
-

- Versenden der Altklausur.

erklärt sehr verständlich, alles nachvollziehbar, man kommt gut mit

Strukturiert, aufmerksam, ~~vorher~~ gut vorbereitet, weiß wovon er spricht

Er gestaltet das Tutorium sehr angenehm - Tutorium ist z.T. hilfreicher u. trägt mehr zum Verständnis bei als Vorlesung.

Zusammenfassung des wichtigsten Stoffs aus der Vorlesung,

sehr bemüht. hat den Stoff zusammengefasst von dem Tutorium so, dass man sehr gut die Bearbeitung nachvollziehen und selbst machen konnte.

Erklärt ausführlich, freundlich, nimmt sich Zeit (auch nach dem Tutorium)

-
- hilft Studenten sich den Stoff zu verstehen
 - sehr engagiert
 - gibt Tipps & Tricks

Motivierte Vermittlung des Stoffes
Humorvoll!

Motiviert

Schon anzuschauen, optisch
