



Electric Paper  
Konrad-Zuse-Allee 13  
21337 Lüneburg

Electric Paper

Dr. Eric Mayer (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Evaluation

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr. Mayer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung:

EVWL für Nebenfächler und Nicht-Wirtschaftswissenschaftler

Mit freundlichen Grüßen

Christian Schlosser

Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät  
Universität Würzburg  
Studiendekanat  
Sanderring 2  
97070 Würzburg

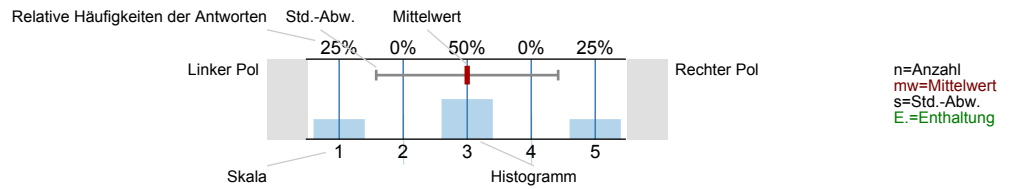
Telefon: 0931-31 83685  
eMail: [christian.schlosser@uni-wuerzburg.de](mailto:christian.schlosser@uni-wuerzburg.de)



**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

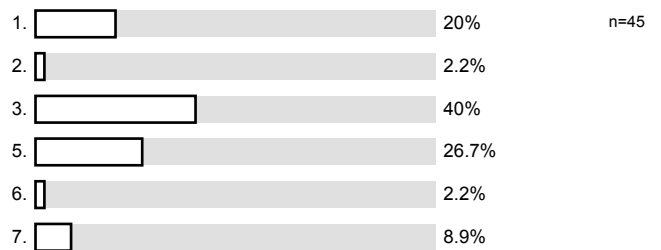
**Legende**

Frage**text**

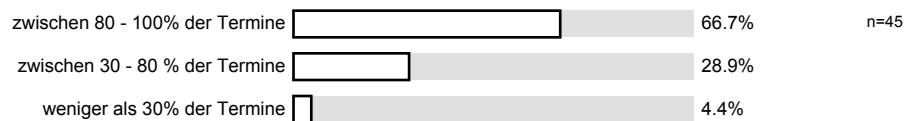


**1. Allgemeine Angaben**

1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



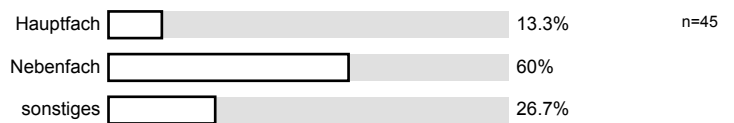
1.2) Wie häufig haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?



1.3) Für welchen Studienabschluss sind Sie eingeschrieben?



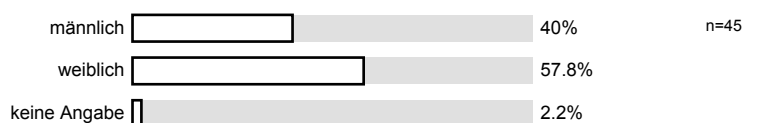
1.4) Sie besuchen die Veranstaltung im...



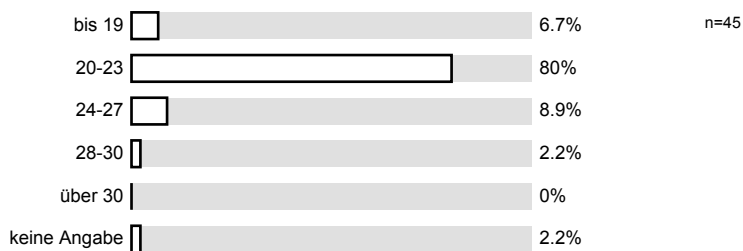
1.5) Für welchen Studiengang sind Sie eingeschrieben?



1.6) Angaben zum Geschlecht

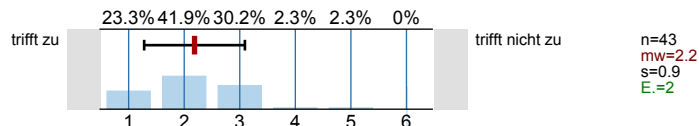


1.7) Altersangabe

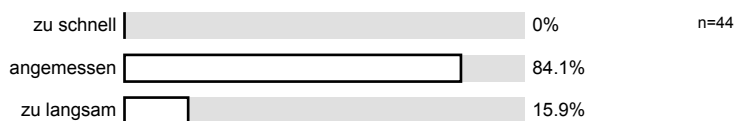


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

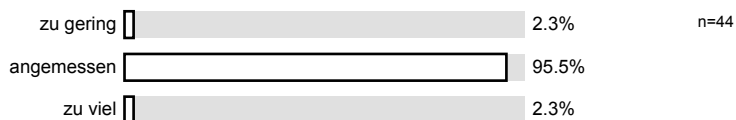
2.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



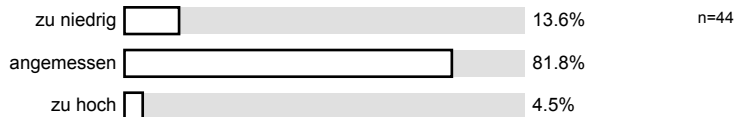
2.2) Das Tempo der Veranstaltung ist ...



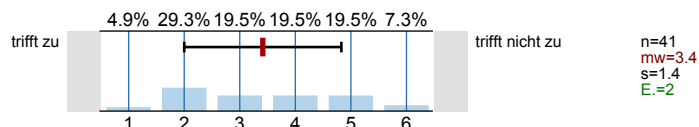
2.3) Der Umfang des Inhalts ist ...



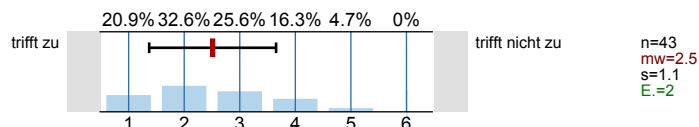
2.4) Das Niveau der Veranstaltung ist für mich ...



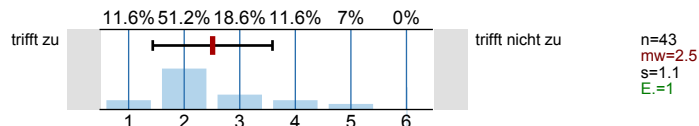
2.5) Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.



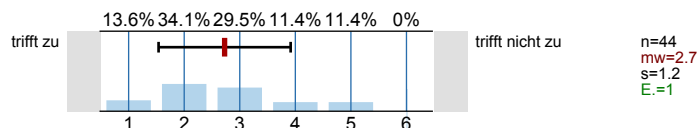
2.6) Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.



2.7) Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.

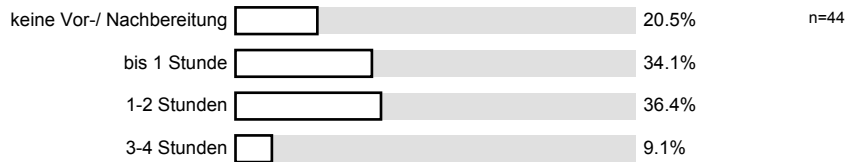


2.8) Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.

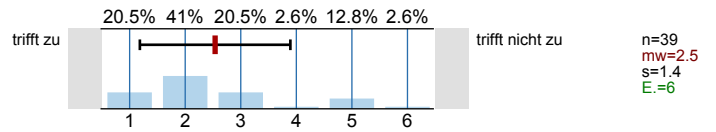


3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg

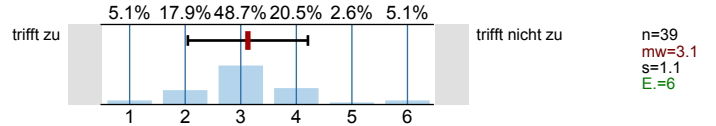
3.1) Wie viele Stunden benötigen Sie für Ihre durchschnittliche wöchentliche Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung?



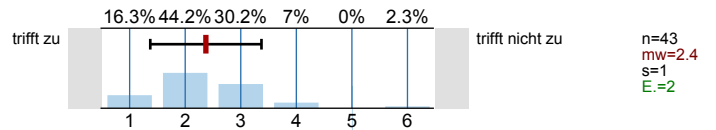
3.2) Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig bemessen.



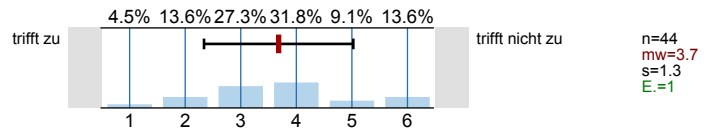
3.3) Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



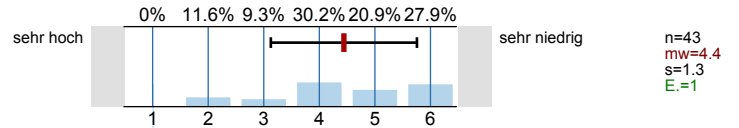
3.4) Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.



3.5) Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.

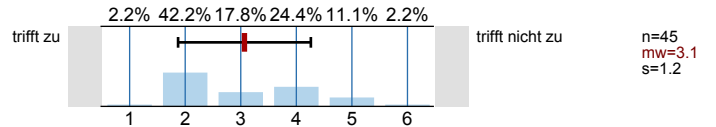


3.6) Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?

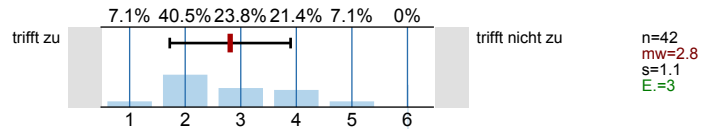


#### 4. Fragen zur Lehrperson

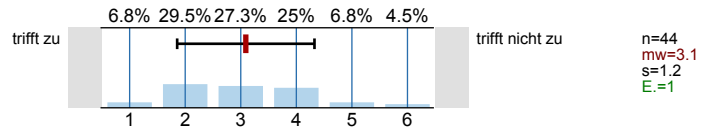
4.1) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



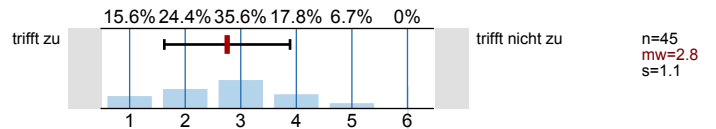
4.2) Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



4.3) Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.

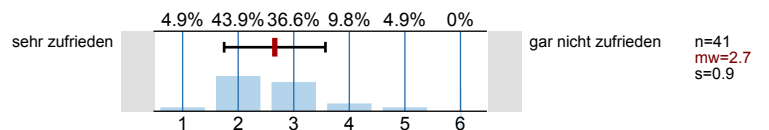


4.4) Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



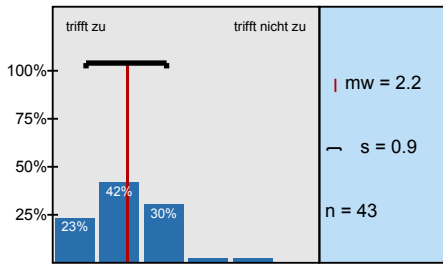
#### 5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

5.3) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?

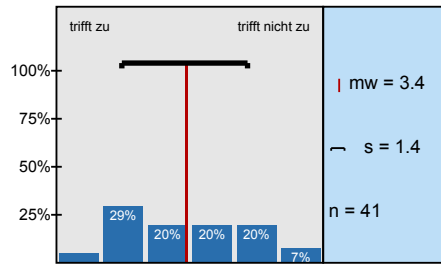


## Histogramme zu den Skalafragen

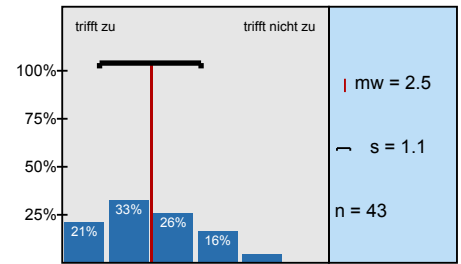
Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



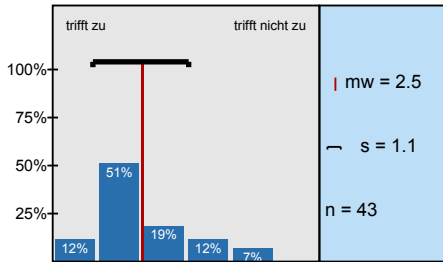
Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.



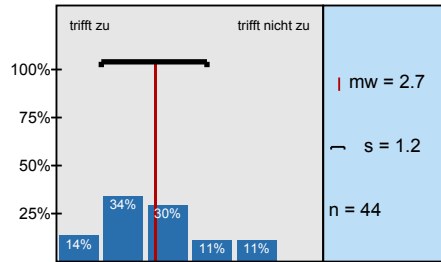
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.



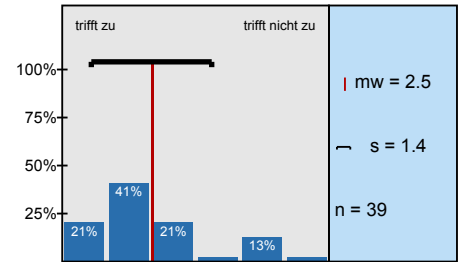
Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



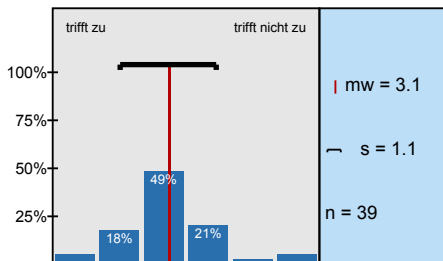
Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.



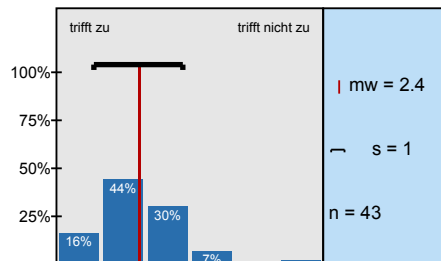
Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig



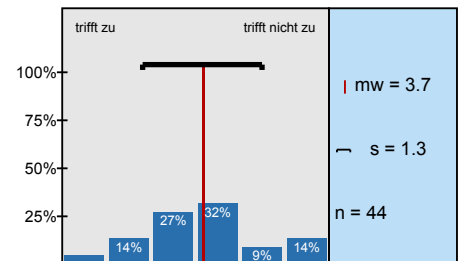
Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



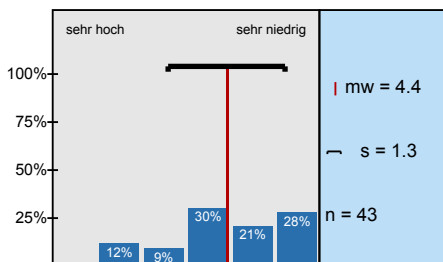
Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.



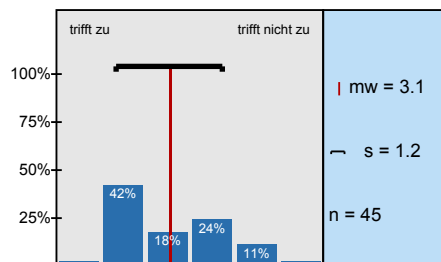
Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.



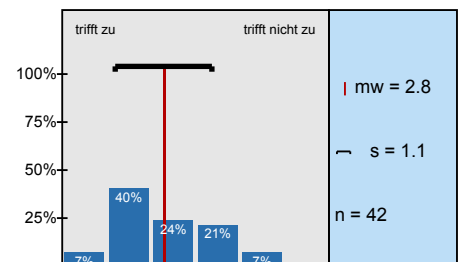
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?



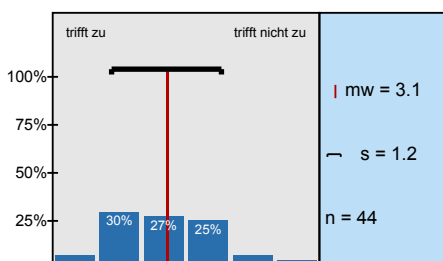
Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



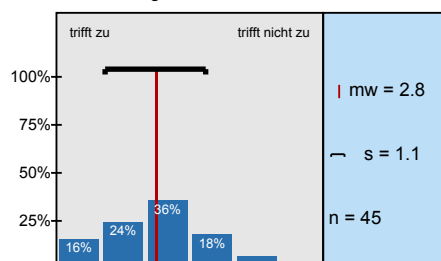
Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



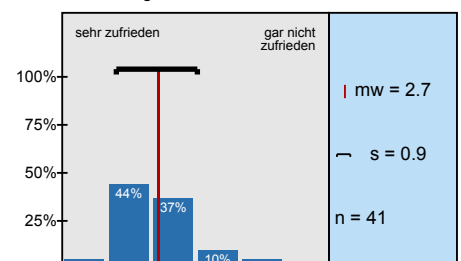
Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.



Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

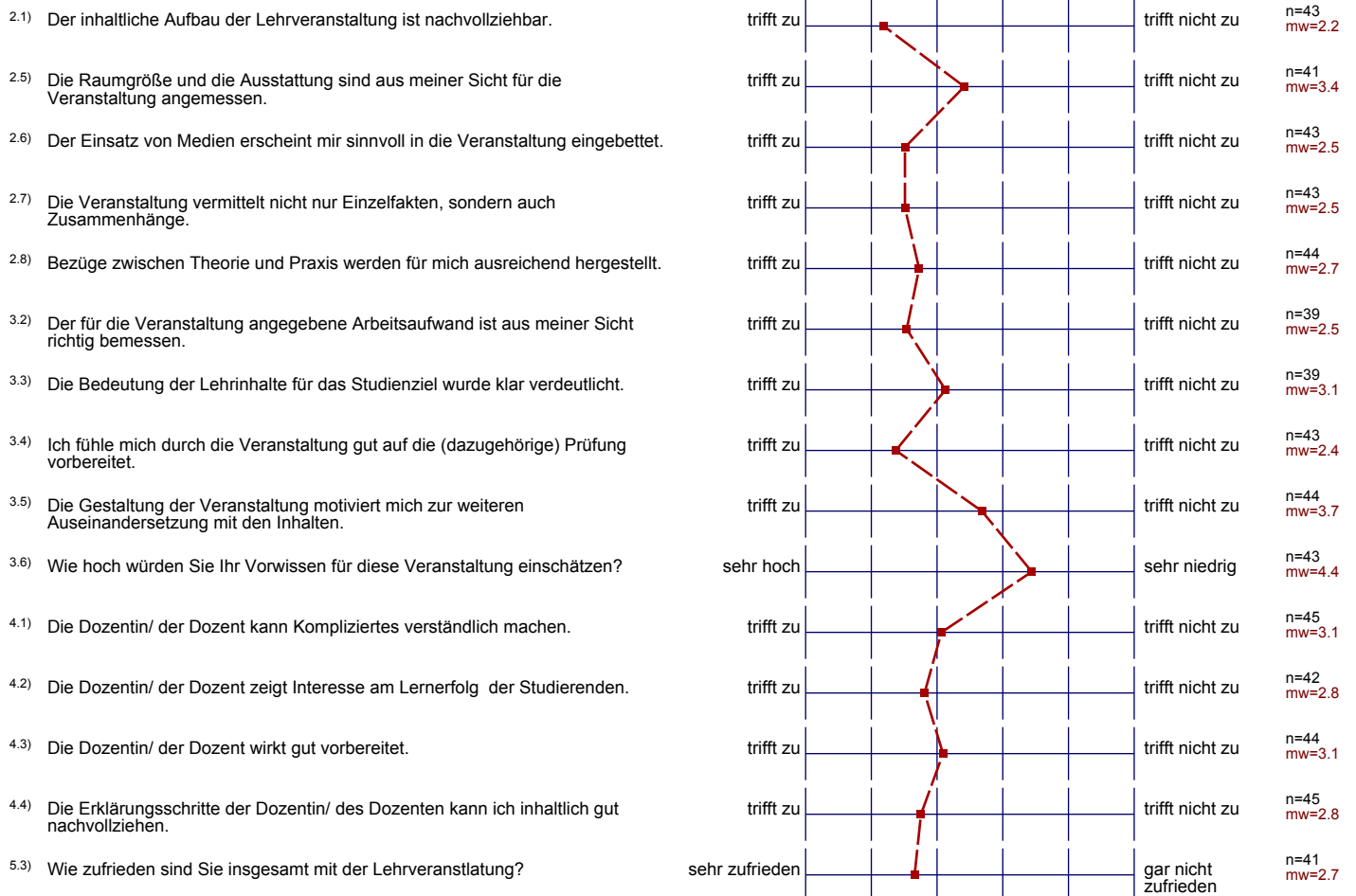


Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?



# Profillinie

Teilbereich: Dozenten  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Eric Mayer  
 Titel der Lehrveranstaltung: EVWL für Nebenfächler und Nicht-Wirtschaftswissenschaftler  
 (Name der Umfrage)





- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- angemessenes Tempo
  - gute Erklärungen



---

ENTSPANNTE UND LOCKERE, SYMPATHISCHE ART

---

Dozent bemüht sich sehr.

---

Die Ausrichtung der Veranstaltung speziell auf Nebenfächler und Nicht-Wirtschaftswissenschaftler.

---



---

Tempo

---

Dozent gibt sich Mühe, angenehme Atmosphäre.  
~~Teilweise gut vorbereitet, teilweise~~

---

<sup>5.2)</sup> Was sind Ihre Verbesserungsvorschläge?

---

Weniger „Leichtsinnigkeit“ bei Tafelanschriften,  
oft hat man das Gefühl etwas nicht verstanden zu haben, weil  
der Dozent beim Abschreiben Zahlen vertauscht!



- wird etwas unvorbereitet und planlos

---

MEHR PRAXIS BEZUG, NICHT NUR RECHNEN, AUCH DISKUTIEREN

---

Vorlesung und Übung zusammen legen, z.B. 3 SWS

---

Viele Punkte die beim ersten Mal schon verstanden sind, werden  
drei, viermal wiederholt

---

---

---

---

— oft zu langatmig, Erklärungen werden oft 3mal wiederholt und bei mathematischen Logiken oft verkompliziert. Mehr auf Resonanz der Studierenden achten, wo Erklärungsbedarf besteht und wo nicht

---

deutlichere Schreibweise

---

---

Bitte, bitte Mathematikkenntnisse aufbessern (Trapezrechnung, ~~10/10~~  $9-6 \neq 0$ )

---

---

---

---

---

---

---

---

---

keine

---