



Electric Paper
Konrad-Zuse-Allee 13
21337 Lüneburg

Electric Paper

Prof. Dr. Richard Pibernik (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Evaluation

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Pibernik,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung:

Advanced Operations & Logistics Management

Mit freundlichen Grüßen

Christian Schlosser

Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
Universität Würzburg
Studiendekanat
Sanderring 2
97070 Würzburg

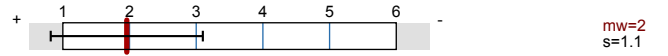
Telefon: 0931-31 83685
eMail: christian.schlosser@uni-wuerzburg.de



Globalwerte

Globalindikator

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg



4. Fragen zur Lehrperson



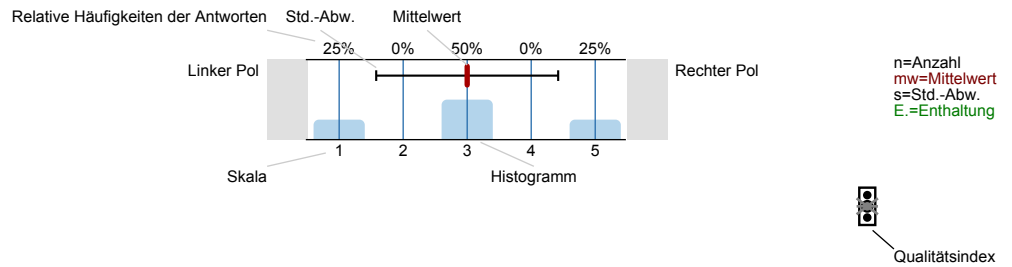
5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



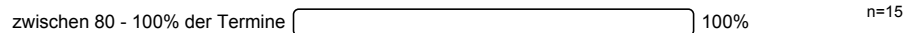
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Angaben

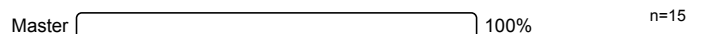
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



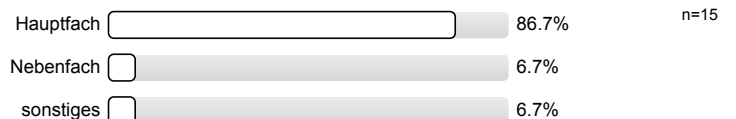
1.2) Wie häufig haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?



1.3) Für welchen Studienabschluss sind Sie eingeschrieben?



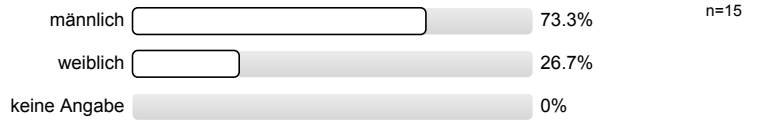
1.4) Sie besuchen die Veranstaltung im...



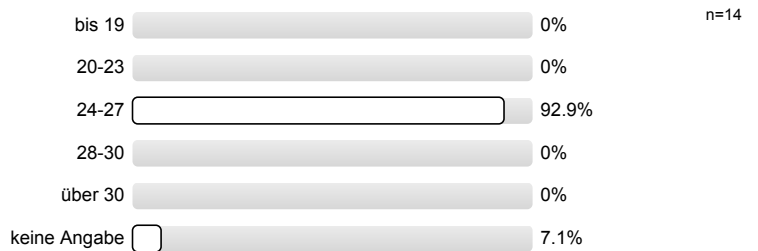
1.5) Für welchen Studiengang sind Sie eingeschrieben?



1.6) Angaben zum Geschlecht

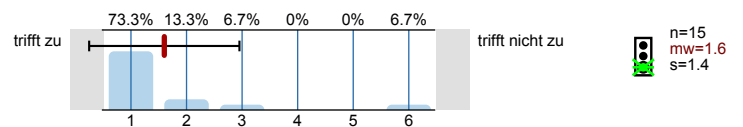


1.7) Altersangabe

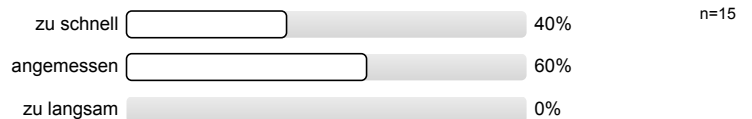


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

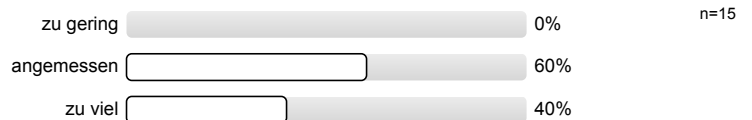
2.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



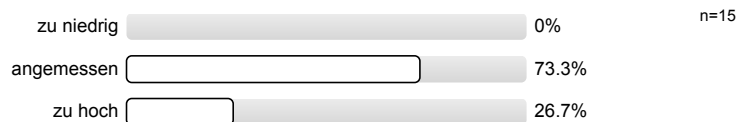
2.2) Das Tempo der Veranstaltung ist ...



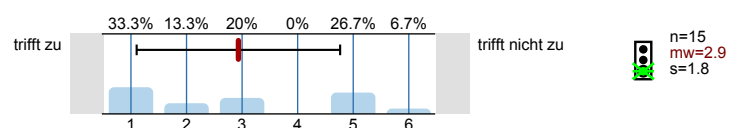
2.3) Der Umfang des Inhalts ist ...



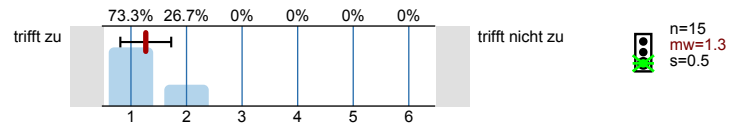
2.4) Das Niveau der Veranstaltung ist für mich ...



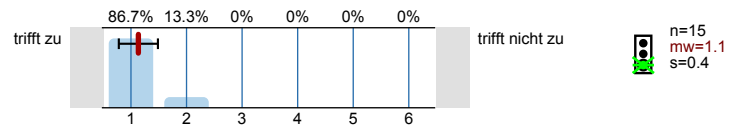
2.5) Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.



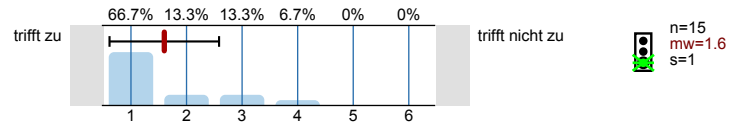
2.6) Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.



2.7) Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.

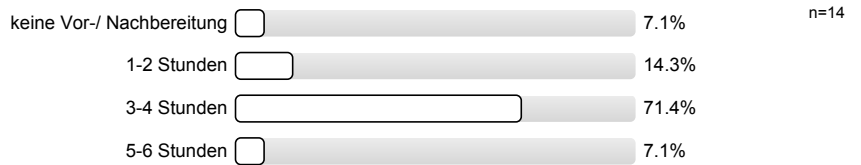


2.8) Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.

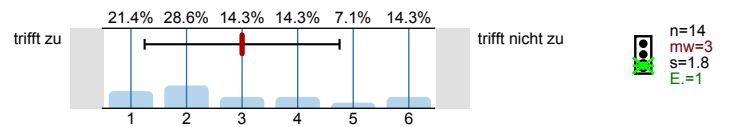


3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg

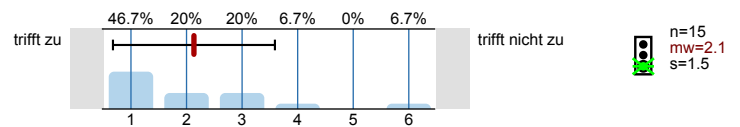
3.1) Wie viele Stunden benötigen Sie für Ihre durchschnittliche wöchentliche Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung?



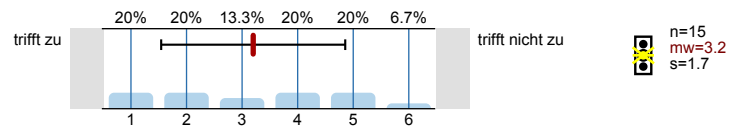
3.2) Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig bemessen.



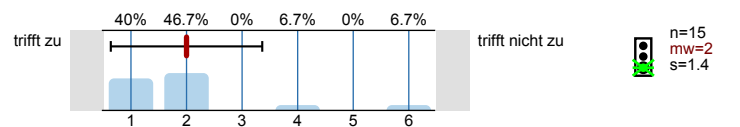
3.3) Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



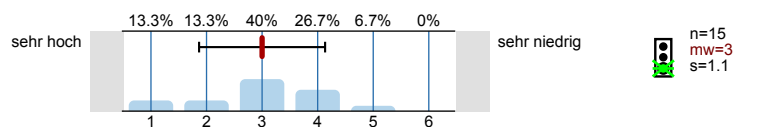
3.4) Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.



3.5) Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.

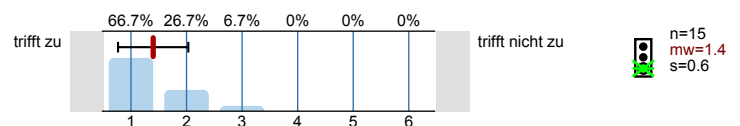


3.6) Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?

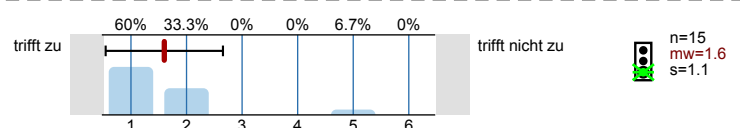


4. Fragen zur Lehrperson

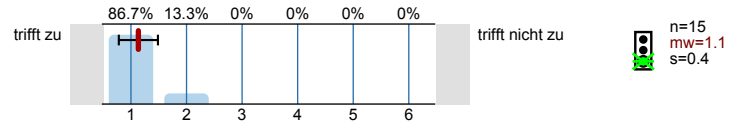
4.1) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



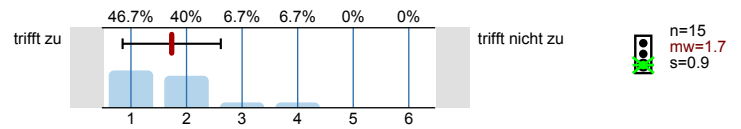
4.2) Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



4.3) Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.

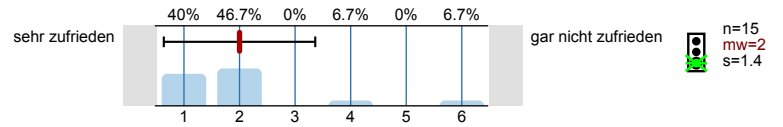


4.4) Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



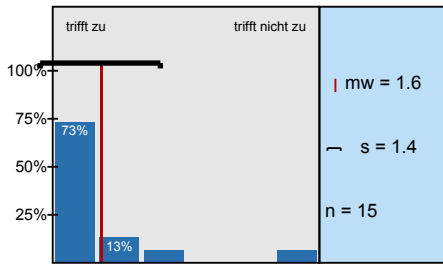
5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

5.3) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?

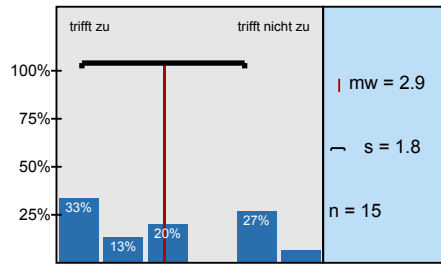


Histogramme zu den Skalafragen

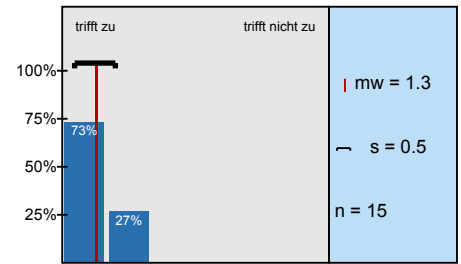
Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



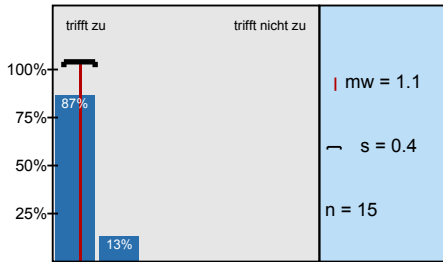
Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.



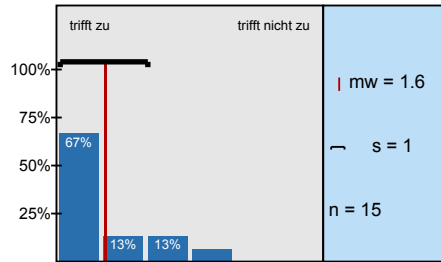
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.



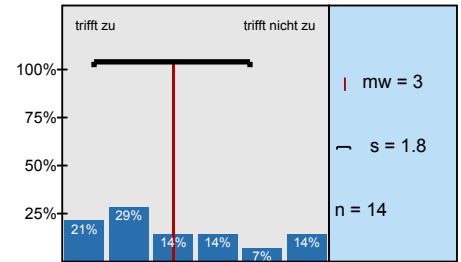
Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



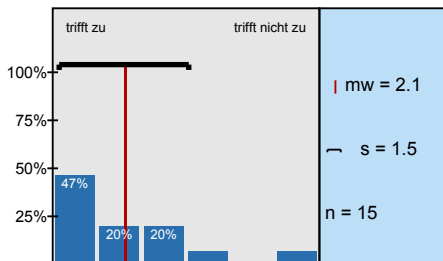
Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.



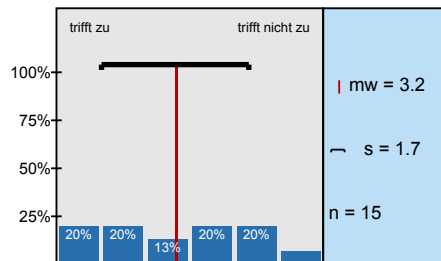
Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig



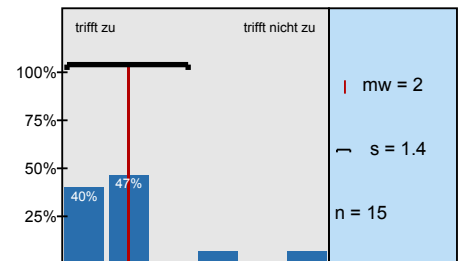
Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



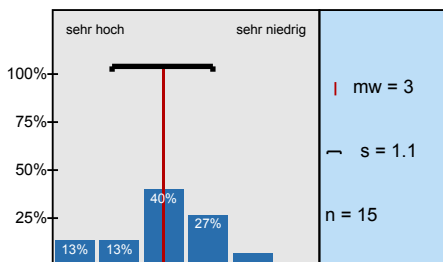
Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.



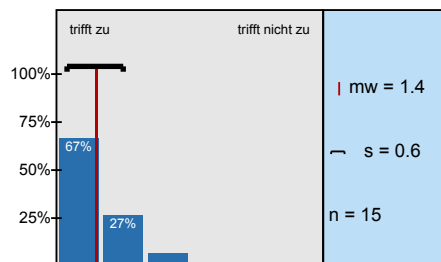
Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.



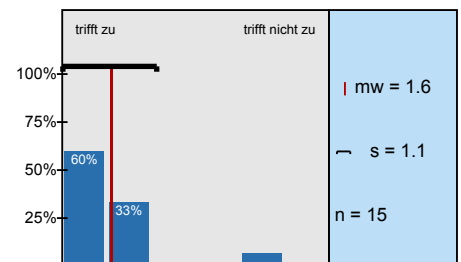
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?



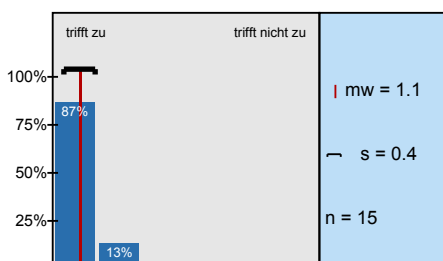
Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



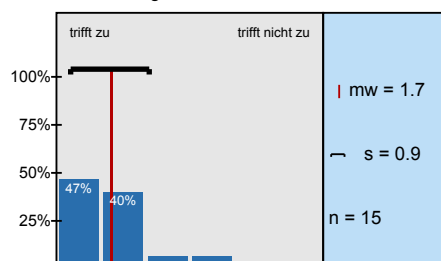
Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



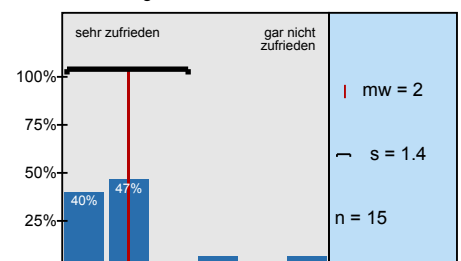
Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.



Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich:

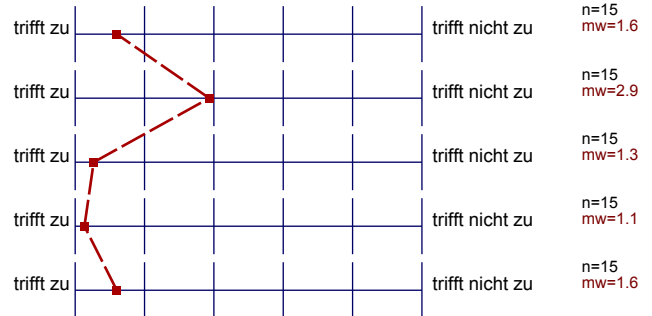
z_Dozenten

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Richard Pibernik

Titel der Lehrveranstaltung: Advanced Operations & Logistics Management
(Name der Umfrage)

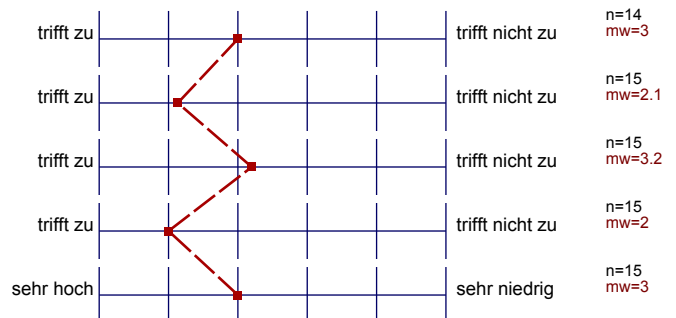
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 2.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.
- 2.5) Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.
- 2.6) Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.
- 2.7) Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.
- 2.8) Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.



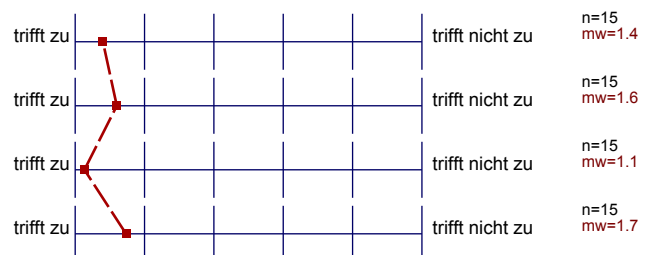
3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg

- 3.2) Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig bemessen.
- 3.3) Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.
- 3.4) Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.
- 3.5) Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.
- 3.6) Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?



4. Fragen zur Lehrperson

- 4.1) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.
- 4.2) Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.
- 4.3) Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.
- 4.4) Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

- 5.3) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich: z_Dozenten
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Richard Pibernik
Titel der Lehrveranstaltung: Advanced Operations & Logistics Management
(Name der Umfrage)

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



mw=1.7

3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg



mw=2.7

4. Fragen zur Lehrperson



mw=1.5

5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung



mw=2

Präsentationsvorlage

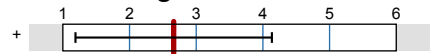
Advanced Operations & Logistics Management
Prof. Dr. Richard Pibernik
Erfasste Fragebögen = 16

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



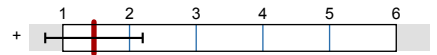
mw=1.7

3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg



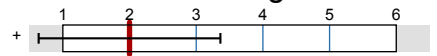
mw=2.7

4. Fragen zur Lehrperson



mw=1.5

5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung



mw=2

5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

5.1) Was ist aus Ihrer Sicht besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- - sehr interessante, praxisnahe Themen/Modelle
 - im Vgl. zu Veranstaltungen anderer Dozenten sehr viel Interaktion zwischen Dozent und Studenten
 - sehr gute Vorbereitung der beiden Dozenten auf die jeweilige Vorlesung
- Fallstudien; Simulation; Beispiele; aktive Diskussion mit Studenten
- Fördert absolut das Interesse der Studenten
 - Sehr ansprechend und spannend gestaltet
 - Tolle Aufbereitung wichtiger Inhalte
 - Die Praxisnähe ist echt klasse
- Positiv sind die Beispiele aus der Praxis, die die unterschiedlichen Teile der Veranstaltung gut unterfüttern. Insbesondere der Dozent hinterlässt einen sehr guten Eindruck, indem er Zusammenhänge mit Praxisbeispielen gekonnt verdeutlicht.
- Simulationen für Studenten, praktische Relevanz
- Viele anschauliche Beispiele.
 - Beteiligung des Auditoriums.
 - Case Studies.
 - Englisch sprachiges Skript aber deutsche Vorlesung.

5.2) Was sind Ihre Verbesserungsvorschläge?

- - gegen Ende des Semesters wäre zur Klausurvorbereitung eine Übungsklausur bzw. Übungsaufgabe im Stil der Klausur hilfreich
- Die mathematischen Modelle sind teilweise sehr schnell erklärt worden, wodurch das Verständnis etwas gelitten hat und die Nachbereitungszeit erhöht wurde. Dass die Folien dazu auf Englisch sind hat die Nachbereitung nicht unbedingt einfacher gemacht.
- Es fällt teilweise schwer, 4 Stunden am Stück so konzentriert auf zu passen, wie man das gerne tun würde und die Inhalte sind meiner Meinung nach dadurch zu schnell vermittelt, weil die Konzentration nachlässt und man nicht die Chance hat, bestimmte Inhalte sacken zu lassen.
- Klarere Gliederung der Inhalte.
 - Wichtiges deutlicher hervorheben.
 - Beispielhafte Aufgaben zur Ergänzung des Stoffs und zur Klausurvorbereitung liefern.
 - Ideal für uns Studenten wäre eine Open Book Klausur in der eine nicht zu lange Case Study mit den Vorlesungsinhalten analysiert und bearbeitet werden soll (Ich hatte im Bachelor an der Uni Mannheim so eine Klausur).
- Vielleicht könnte man v.a. in den ersten Wochen der Veranstaltung Cases einbauen, gegen Ende der Veranstaltung etwas weniger.
- zu viele Fallstudien, zu anspruchsvoll im Vgl. zu anderen Kursen, sehr umfangreich