



Electric Paper
Konrad-Zuse-Allee 13
21337 Lüneburg

Electric Paper

Prof. Dr. Richard Pibernik (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Evaluation

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Pibernik,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung:

Strategisches Management von globalen Supply Chains

Mit freundlichen Grüßen

Christian Schlosser

Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
Universität Würzburg
Studiendekanat
Sanderring 2
97070 Würzburg

Telefon: 0931-31 83685
eMail: christian.schlosser@uni-wuerzburg.de



Globalwerte

Globalindikator

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



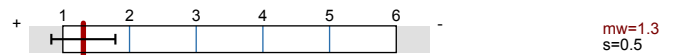
3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg



4. Fragen zur Lehrperson



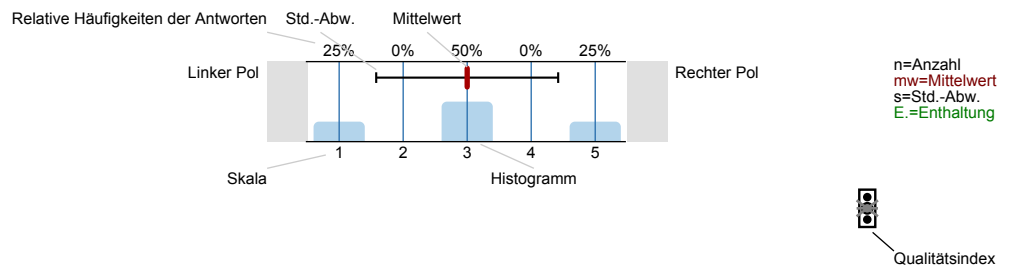
5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



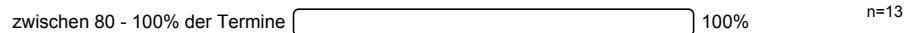
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Angaben

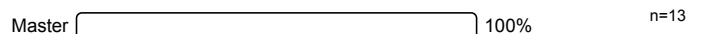
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



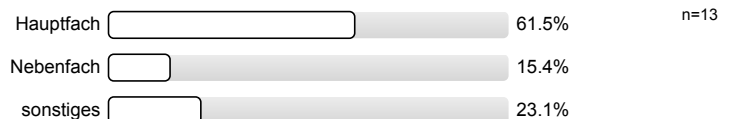
1.2) Wie häufig haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?



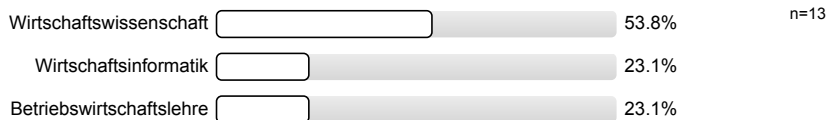
1.3) Für welchen Studienabschluss sind Sie eingeschrieben?



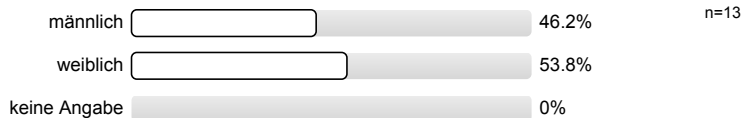
1.4) Sie besuchen die Veranstaltung im...



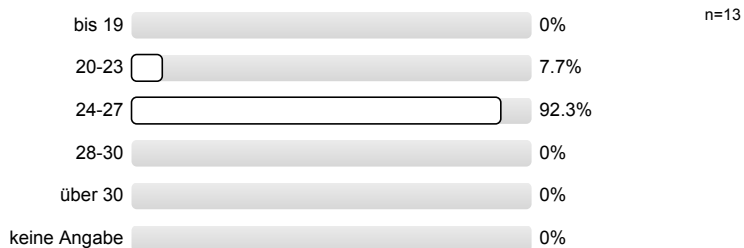
1.5) Für welchen Studiengang sind Sie eingeschrieben?



1.6) Angaben zum Geschlecht

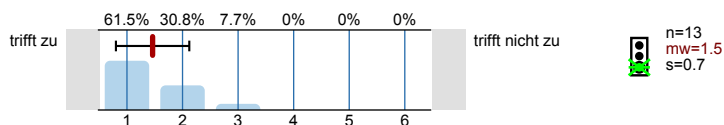


1.7) Altersangabe

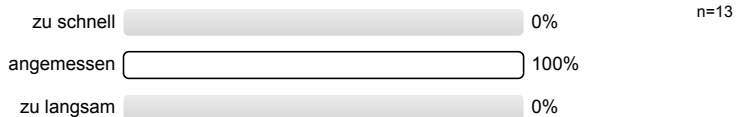


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

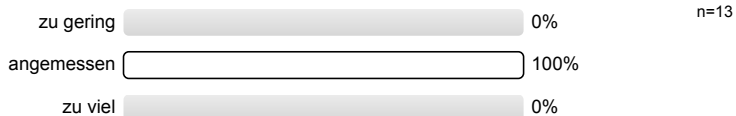
2.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



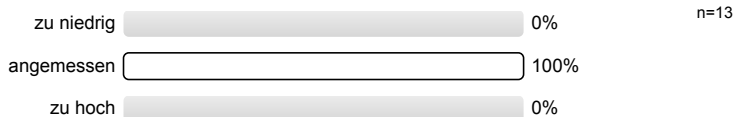
2.2) Das Tempo der Veranstaltung ist ...



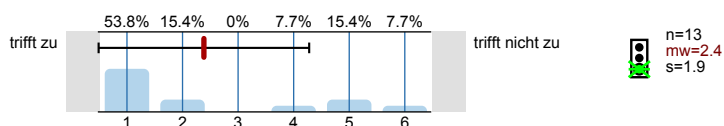
2.3) Der Umfang des Inhalts ist ...



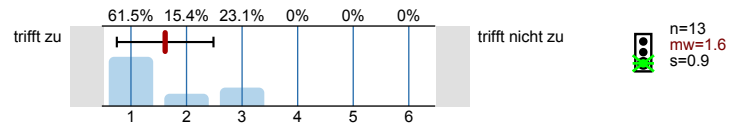
2.4) Das Niveau der Veranstaltung ist für mich ...



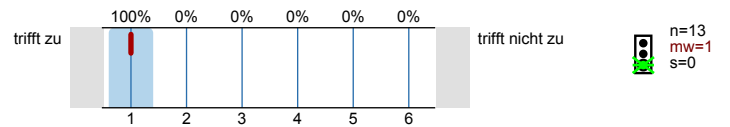
2.5) Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.



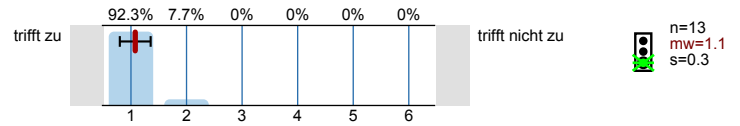
2.6) Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.



2.7) Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.

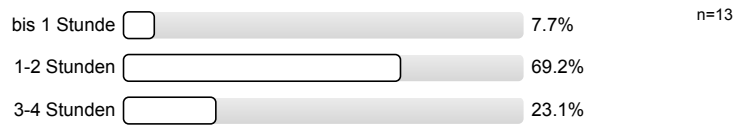


2.8) Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.

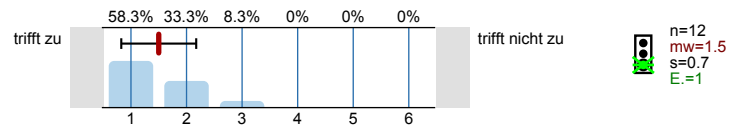


3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg

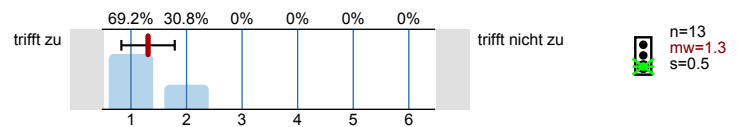
3.1) Wie viele Stunden benötigen Sie für Ihre durchschnittliche wöchentliche Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung?



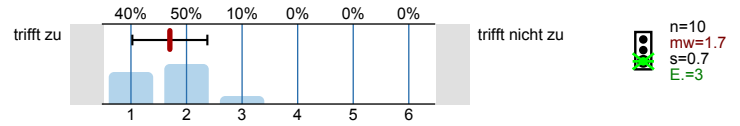
3.2) Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig bemessen.



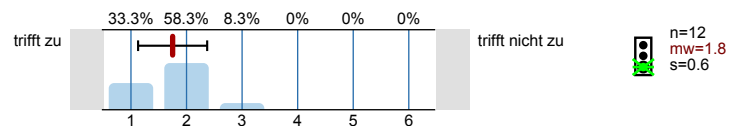
3.3) Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



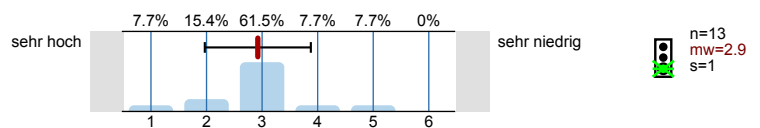
3.4) Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.



3.5) Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.

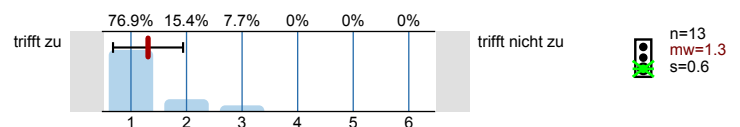


3.6) Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?

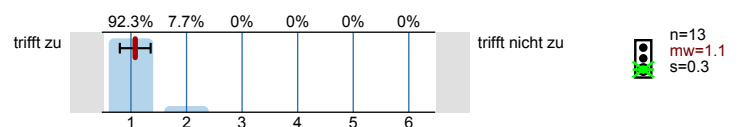


4. Fragen zur Lehrperson

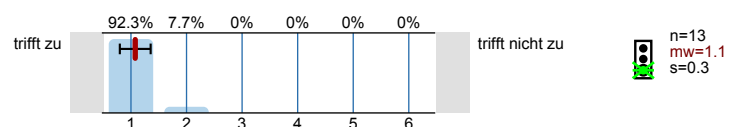
4.1) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



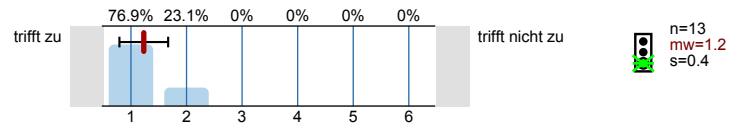
4.2) Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



4.3) Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.

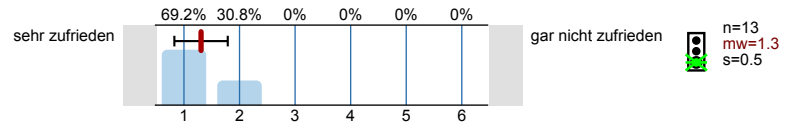


4.4) Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



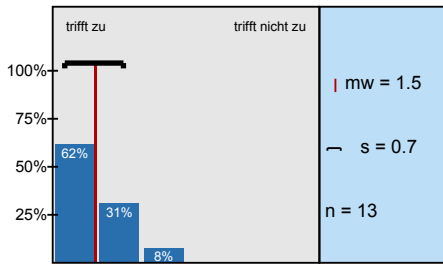
5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

5.3) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?

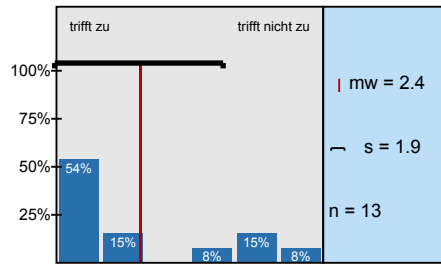


Histogramme zu den Skalafragen

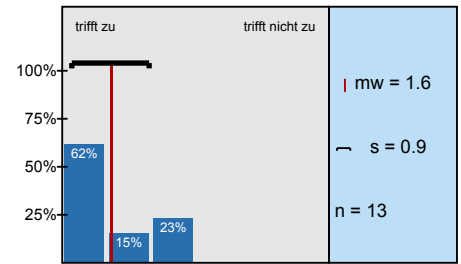
Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



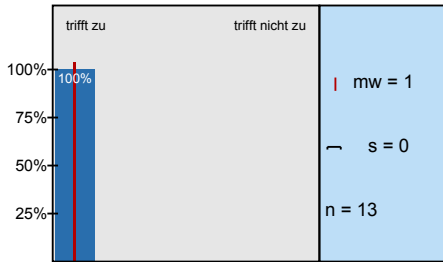
Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.



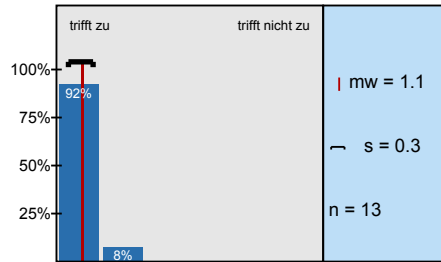
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.



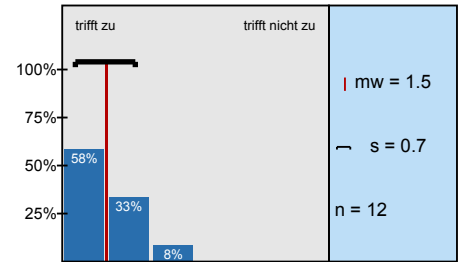
Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



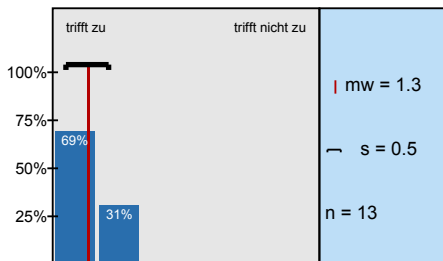
Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.



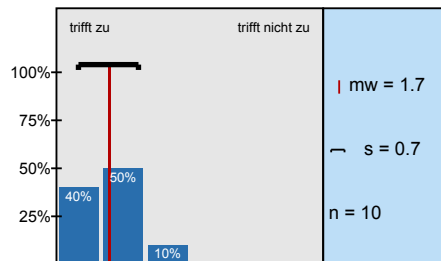
Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig



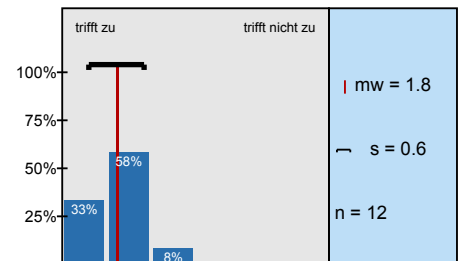
Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



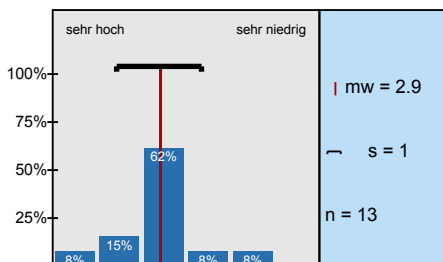
Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.



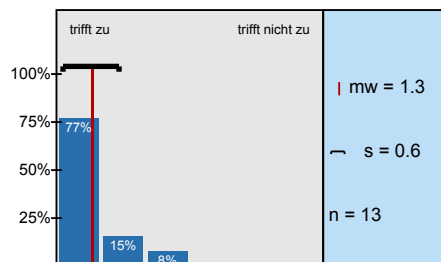
Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.



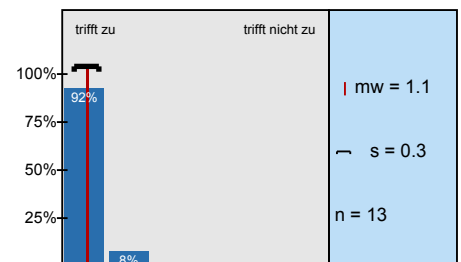
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?



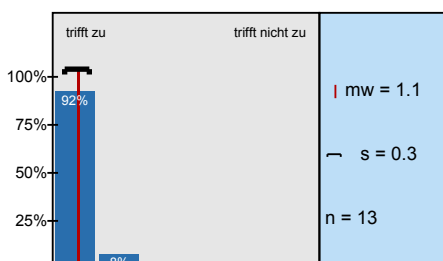
Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



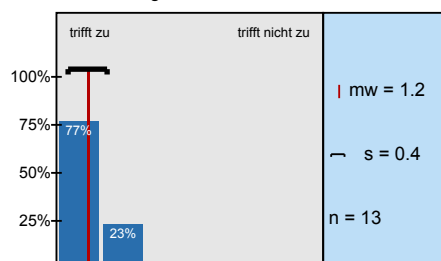
Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



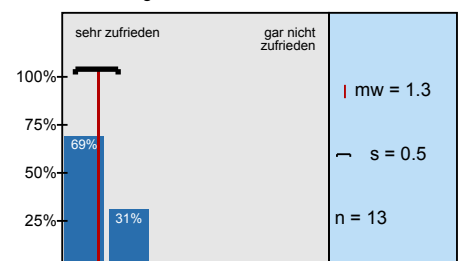
Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.



Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich:

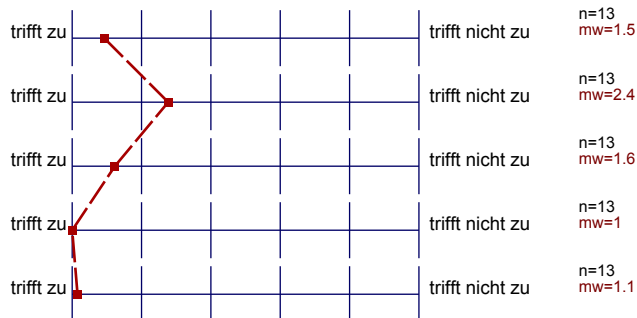
z_Dozenten

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Richard Pibernik

Titel der Lehrveranstaltung: Strategisches Management von globalen Supply Chains
(Name der Umfrage)

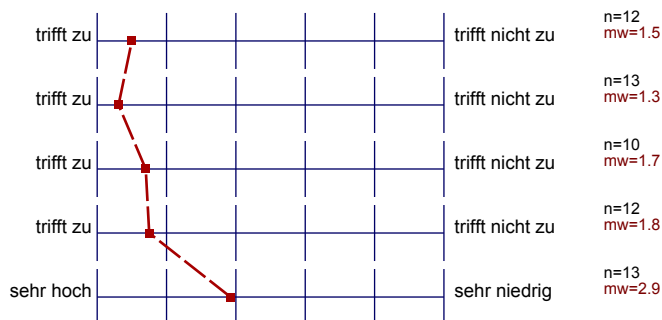
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 2.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.
- 2.5) Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.
- 2.6) Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.
- 2.7) Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.
- 2.8) Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.



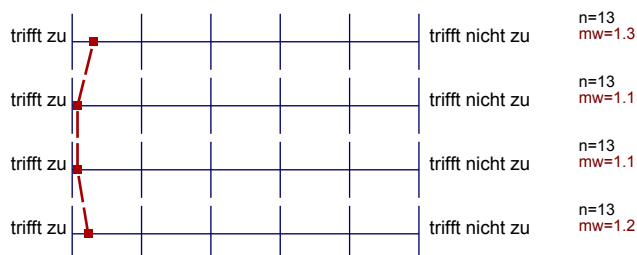
3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg

- 3.2) Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig bemessen.
- 3.3) Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.
- 3.4) Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.
- 3.5) Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.
- 3.6) Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?



4. Fragen zur Lehrperson

- 4.1) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.
- 4.2) Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.
- 4.3) Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.
- 4.4) Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

- 5.3) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich: z_Dozenten
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Richard Pibernik
Titel der Lehrveranstaltung: Strategisches Management von globalen Supply Chains
(Name der Umfrage)

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



mw=1.5

3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg



mw=1.9

4. Fragen zur Lehrperson



mw=1.2

5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

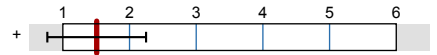


mw=1.3

Präsentationsvorlage

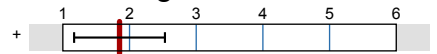
Strategisches Management von globalen Supply Chains
Prof. Dr. Richard Pibernik
Erfasste Fragebögen = 13

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



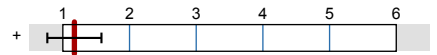
mw=1.5

3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg



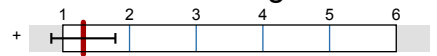
mw=1.9

4. Fragen zur Lehrperson



mw=1.2

5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung



mw=1.3

5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

5.1) Was ist aus Ihrer Sicht besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- - Fallstudien
- Harvard Business Simulation
- Aus meiner Sicht die beste Veranstaltung die ich an der Universität Würzburg besuchen durfte. Der Professor kann sehr gut einen Bezug zur Praxis aufbauen und dadurch Beispiele perfekt erklären. Der Vortragsstil und aktiven Einbezug der Studenten ist an der Uni Würzburg unerreicht. Durch seine Praxiserfahrung und den Einbezug von einem Planspiel ist die Aufmerksamkeit trotz einer Freitagnachmittagsveranstaltung garantiert. Bitte mehr davon, dies sind Veranstaltungen die auch etwas bringen.
- Erzählungen aus der Praxis
keine typische Lehrveranstaltung mit komplizierten Modellen, die keiner versteht, sondern man lernt was "fürs Leben"
- Praxisbeispiele und Fallstudien; Lebendige Diskussion mit Studenten; dass die Studenten angehalten sind, die Lösung selbst zu entwickeln indem Beispiele gegeben werden; Simulation
- Viele Praxisbezüge, lebhaftes Vorlesung mit Interaktion, Zeit erscheint nicht so lang wie es tatsächlich ist, sehr interessant, Zusammenhänge werden deutlich. Fokus auf Verständnis statt sturem auswendiglernen.

5.2) Was sind Ihre Verbesserungsvorschläge?

- - gilt nicht für die Veranstaltung sondern für die Raumausstattung --> Steckdosen für Laptops bereitstellen
- Das sich andere Professoren an dieser Veranstaltung ein Beispiel nehmen.