



Electric Paper
Konrad-Zuse-Allee 13
21337 Lüneburg

Electric Paper

Prof. Dr. Richard Pibernik (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Evaluation

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Pibernik,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung:

Supply Chain Management

Mit freundlichen Grüßen

Christian Schlosser

Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät
Universität Würzburg
Studiendekanat
Sanderring 2
97070 Würzburg

Telefon: 0931-31 83685
eMail: christian.schlosser@uni-wuerzburg.de



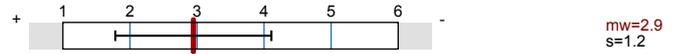
Globalwerte

Globalindikator

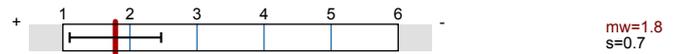
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



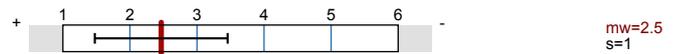
3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg



4. Fragen zur Lehrperson



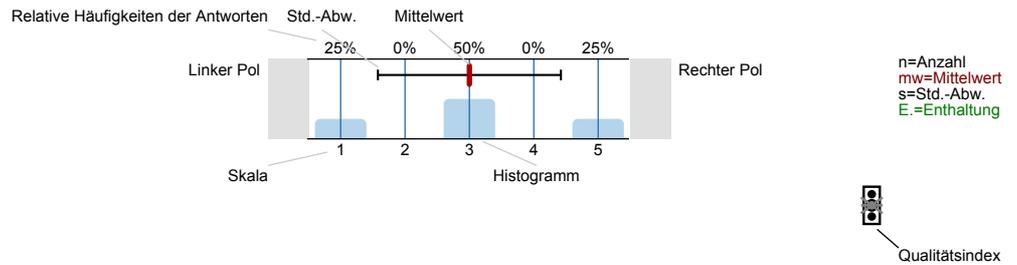
5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text



Erklärung der Ampelsymbole

Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Allgemeine Angaben

1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.2) Wie häufig haben Sie an der Veranstaltung teilgenommen?



1.3) Für welchen Studienabschluss sind Sie eingeschrieben?



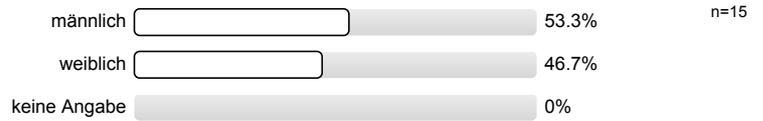
1.4) Sie besuchen die Veranstaltung im...



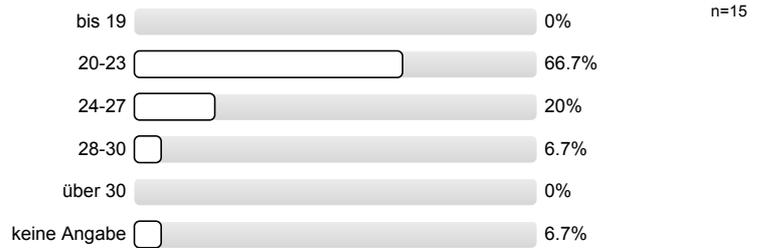
1.5) Für welchen Studiengang sind Sie eingeschrieben?



1.6) Angaben zum Geschlecht

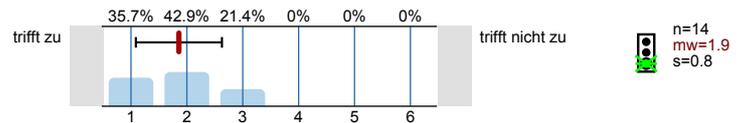


1.7) Altersangabe

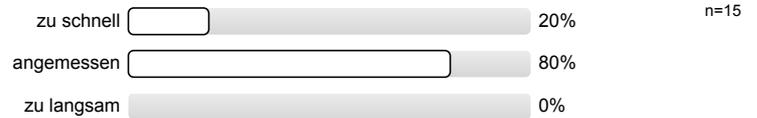


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

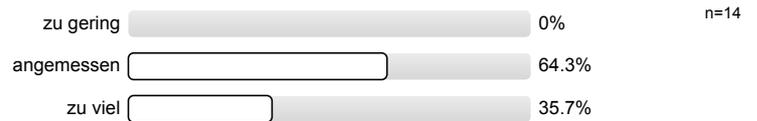
2.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



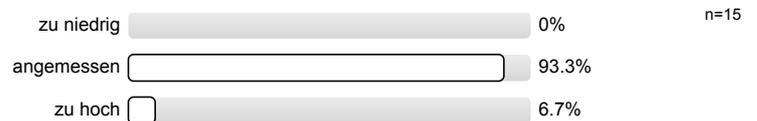
2.2) Das Tempo der Veranstaltung ist ...



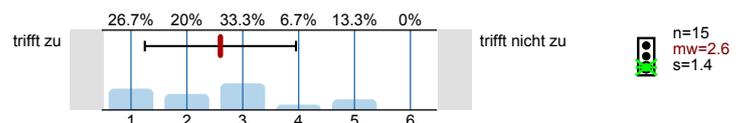
2.3) Der Umfang des Inhalts ist ...



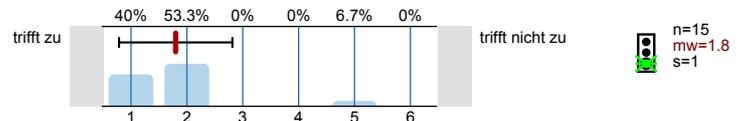
2.4) Das Niveau der Veranstaltung ist für mich ...



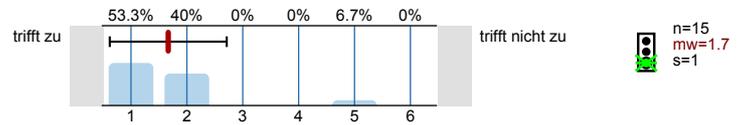
2.5) Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.



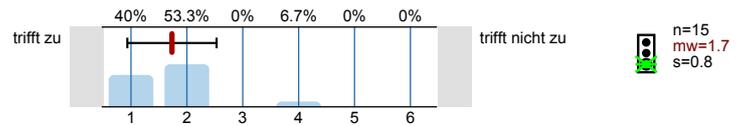
2.6) Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.



2.7) Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.

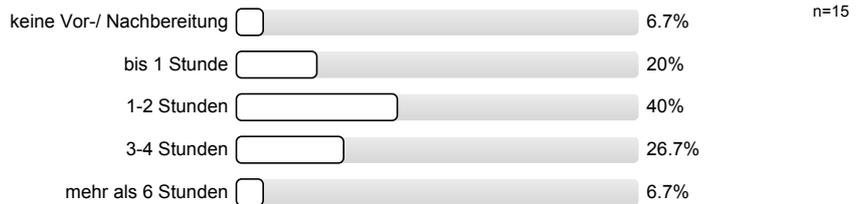


2.8) Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.

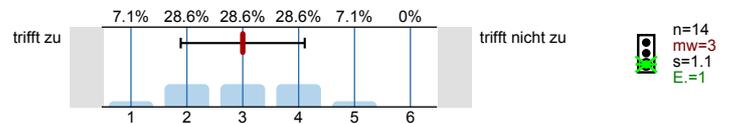


3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg

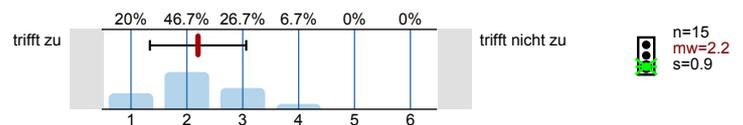
3.1) Wie viele Stunden benötigen Sie für Ihre durchschnittliche wöchentliche Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung?



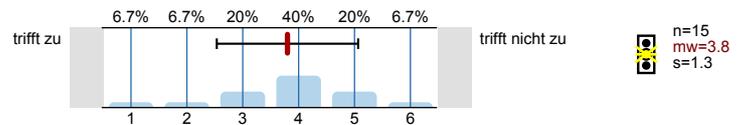
3.2) Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig bemessen.



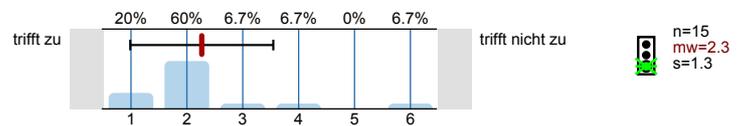
3.3) Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



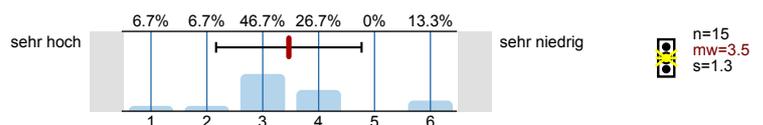
3.4) Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.



3.5) Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.

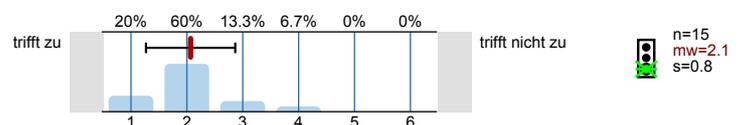


3.6) Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?

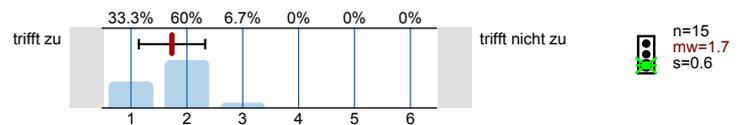


4. Fragen zur Lehrperson

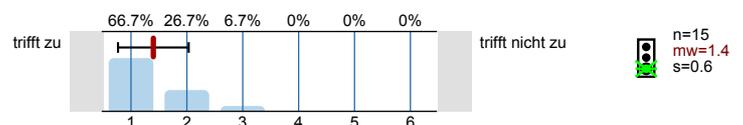
4.1) Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



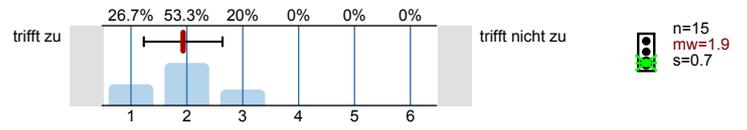
4.2) Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



4.3) Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.

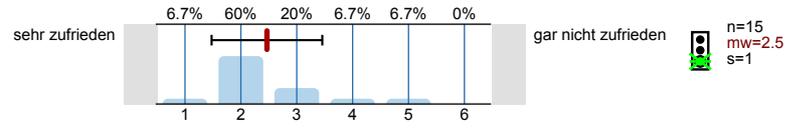


4.4) Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



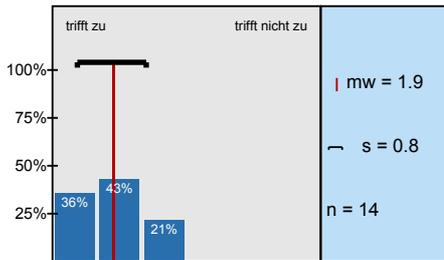
5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

5.3) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?

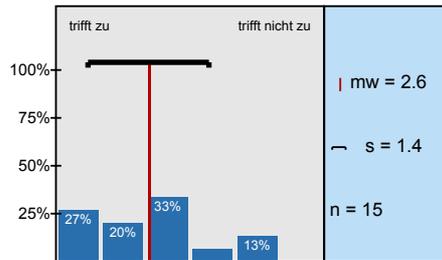


Histogramme zu den Skalafragen

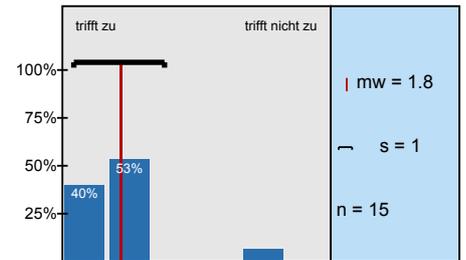
Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar.



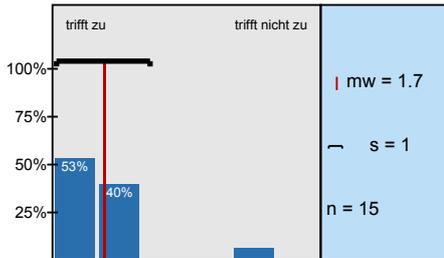
Die Raumgröße und die Ausstattung sind aus meiner Sicht für die Veranstaltung angemessen.



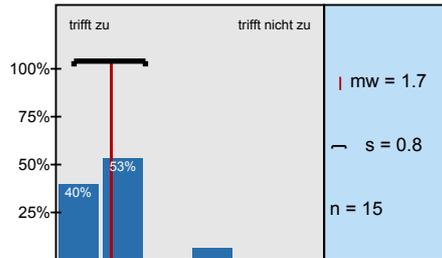
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in die Veranstaltung eingebettet.



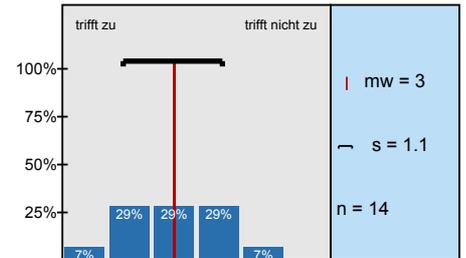
Die Veranstaltung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



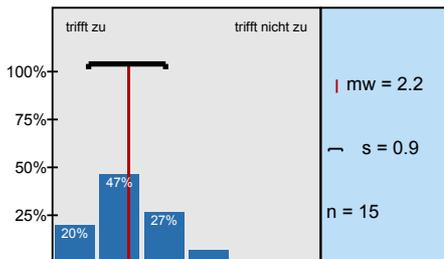
Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.



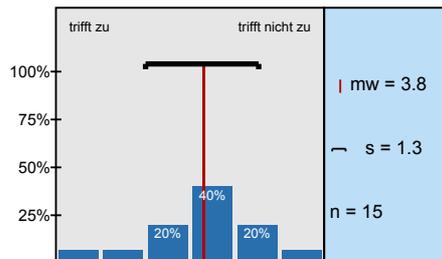
Der für die Veranstaltung angegebene Arbeitsaufwand ist aus meiner Sicht richtig



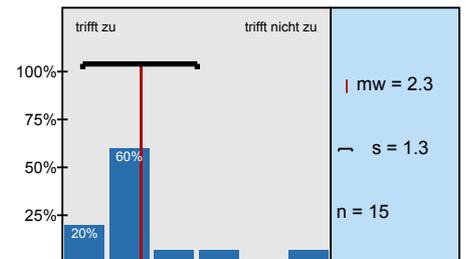
Die Bedeutung der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



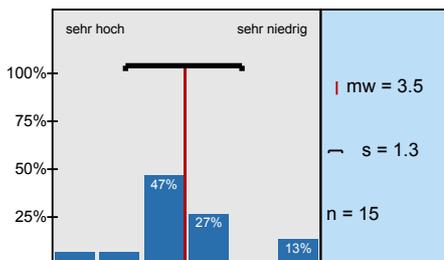
Ich fühle mich durch die Veranstaltung gut auf die (dazugehörige) Prüfung vorbereitet.



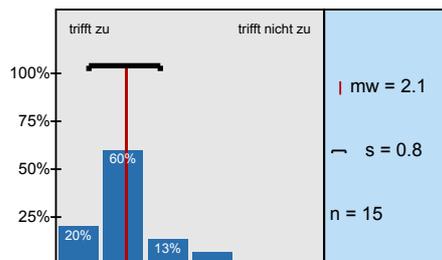
Die Gestaltung der Veranstaltung motiviert mich zur weiteren Auseinandersetzung mit den Inhalten.



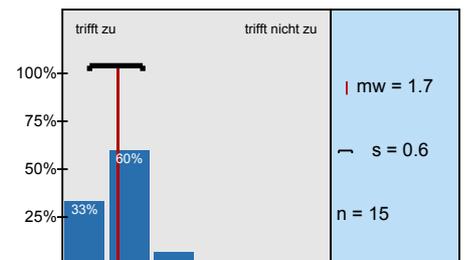
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen für diese Veranstaltung einschätzen?



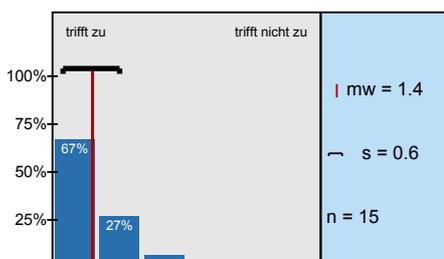
Die Dozentin/ der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.



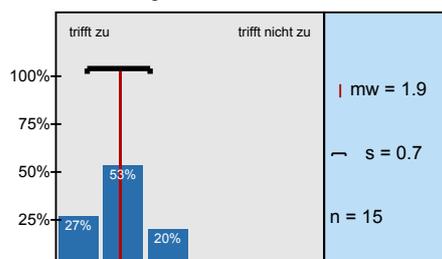
Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



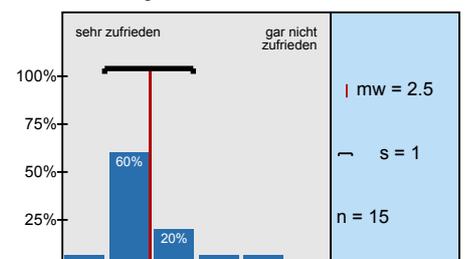
Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.



Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Lehrveranstaltung?



Profillinie

Teilbereich:

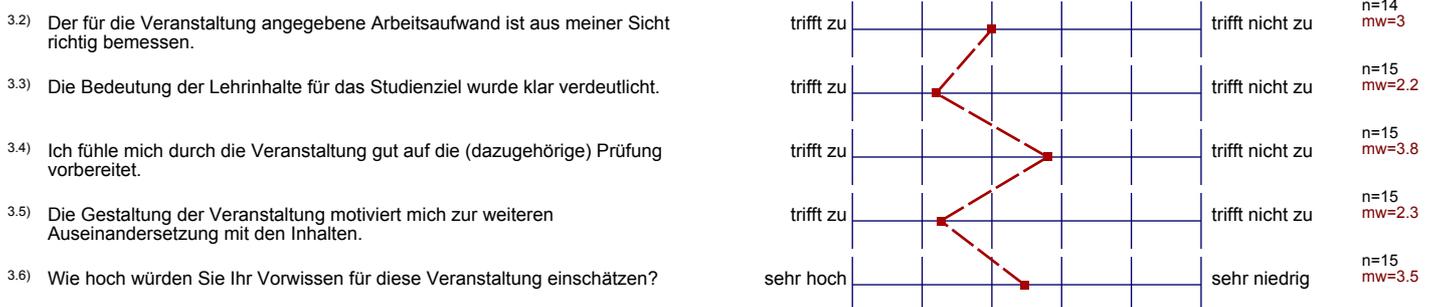
z_Dozenten

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Richard Pibernik
 Titel der Lehrveranstaltung: Supply Chain Management
 (Name der Umfrage)

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg



4. Fragen zur Lehrperson



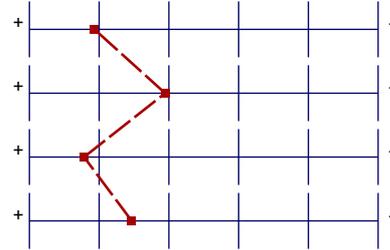
5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung



Profillinie

Teilbereich: z_Dozenten
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Richard Pibernik
Titel der Lehrveranstaltung: Supply Chain Management
(Name der Umfrage)

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



mw=1.9

3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg

mw=2.9

4. Fragen zur Lehrperson

mw=1.8

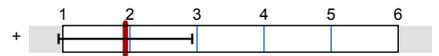
5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

mw=2.5

Präsentationsvorlage

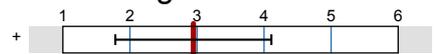
Supply Chain Management
Prof. Dr. Richard Pibernik
Erfasste Fragebögen = 15

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



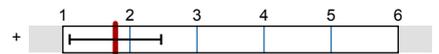
mw=1.9

3. Fragen zum Interesse und zum Lernerfolg



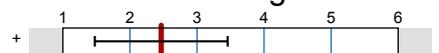
mw=2.9

4. Fragen zur Lehrperson



mw=1.8

5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung



mw=2.5

5. Ihr persönlicher Kommentar zur Lehrveranstaltung

5.1) Was ist aus Ihrer Sicht besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- -viel Beispiele und Praxisbezug
- Der Dozent
- Die praktischen Beispiele sind wahnsinnig interessant! Es fällt auch leicht, Herrn Pibernik zuzuhören, allerdings ist nach 1,5 h die Aufmerksamkeit so gut wie weg.
- Prof kann Leute motivieren, hält super interessante Vorlesungen.
Zeigt Bezug zu Praxis.
Zeigt Anwendungen mit Software.

5.2) Was sind Ihre Verbesserungsvorschläge?

- -Folien auch auf Deutsch oder Veranstaltung gesamt auf Englisch
- Kein Einsatz mehr von Tafeln und Kreide
- Wenn die Vorlesung auf deutsch im Vorlesungsverzeichnis steht, dann sollten auch wirklich die Folien auf deutsch sein. Es ist unheimlich anstrengend, nervig und aufwendig, jemandem auf deutsch zuzuhören und dann hinterher mit englischen Folien zu lernen. Ausserdem sind die meisten Leute in den Kurs gegangen mit der Annahme, dass sie nicht gut Englisch können müssen. Die Literatur ist zudem komplett auf englisch, das finde ich nicht fair, weil es sehr lange dauert, das alles zu lesen und zu verstehen.

Es ist sehr anstrengend, jemandem 3 h lang zuzuhören, es wäre aus meiner Sicht effektiver, zwei Veranstaltung à 90 min zu halten.
- kein Unterschied zwischen Übung und Vorlesung,
keine Vorbereitung in der Veranstaltung auf die Prüfung