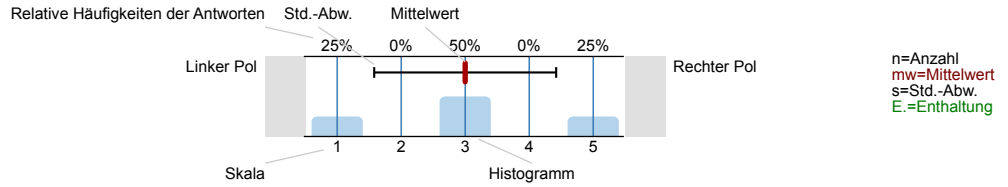


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

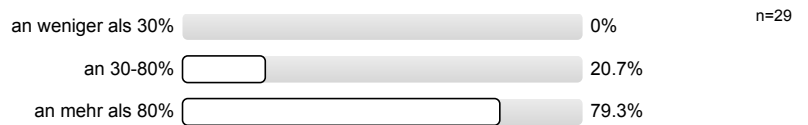
## Legende

Frage**text**

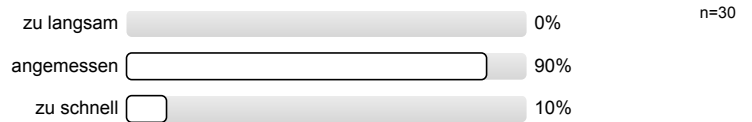


### 1. Fragen zur Vorlesung

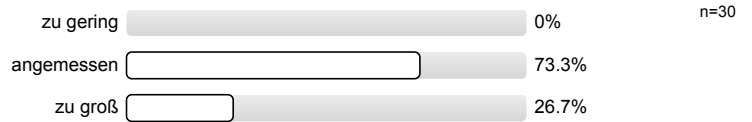
1.1) An wie vielen Terminen der Vorlesung haben Sie teilgenommen?



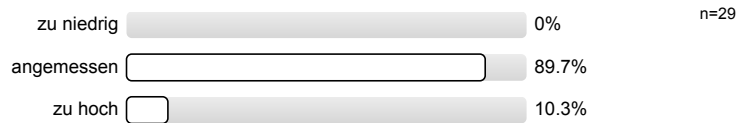
1.2) Das Tempo der Vorlesung ist ...



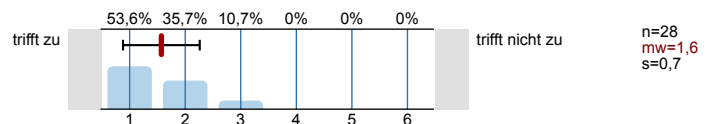
1.3) Der Umfang des behandelten Stoffes ist ...



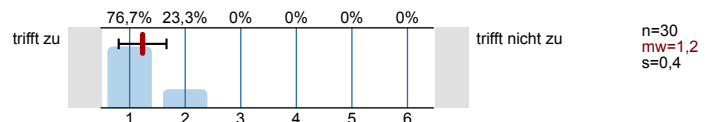
1.4) Das Niveau der Vorlesung ist...



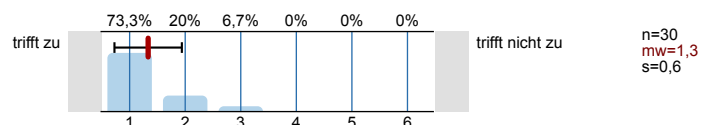
1.5) Der inhaltliche Aufbau der Vorlesung ist nachvollziehbar.



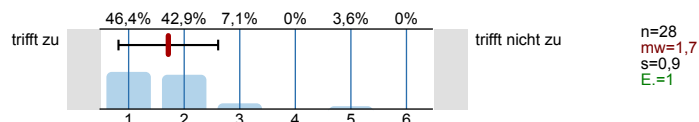
1.6) Die Vorlesung vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



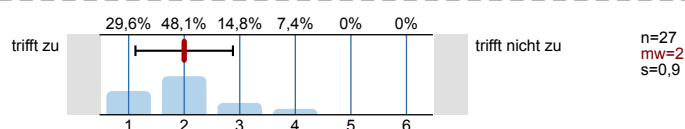
1.7) Bezüge zwischen Theorie und Praxis werden für mich ausreichend hergestellt.



1.8) Die Inhalte werden durch den Einsatz von Medien gut veranschaulicht.

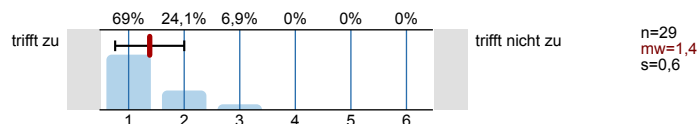


1.9) Die Lernmaterialien (Skript, Literaturhinweise etc.) sind gut strukturiert und hilfreich.

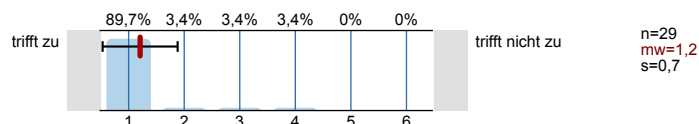


## 2. Fragen zur Dozentin/ zum Dozenten der Vorlesung

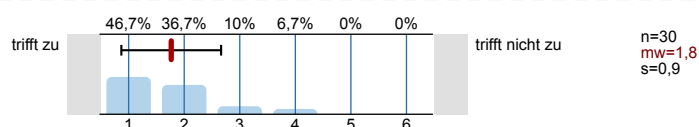
2.1) Die Dozentin/ der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



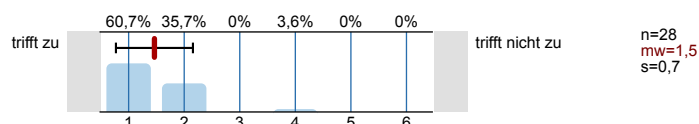
2.2) Die Dozentin/ der Dozent wirkt gut vorbereitet.



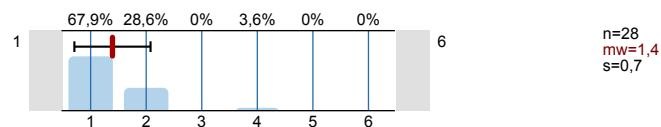
2.3) Die Erklärungsschritte der Dozentin/ des Dozenten kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



2.4) Fragen werden von der Dozentin/ dem Dozenten angemessen und verständlich beantwortet.



2.5) Wie bewerten Sie die Dozentin/ den Dozenten insgesamt auf einer Notenskala?



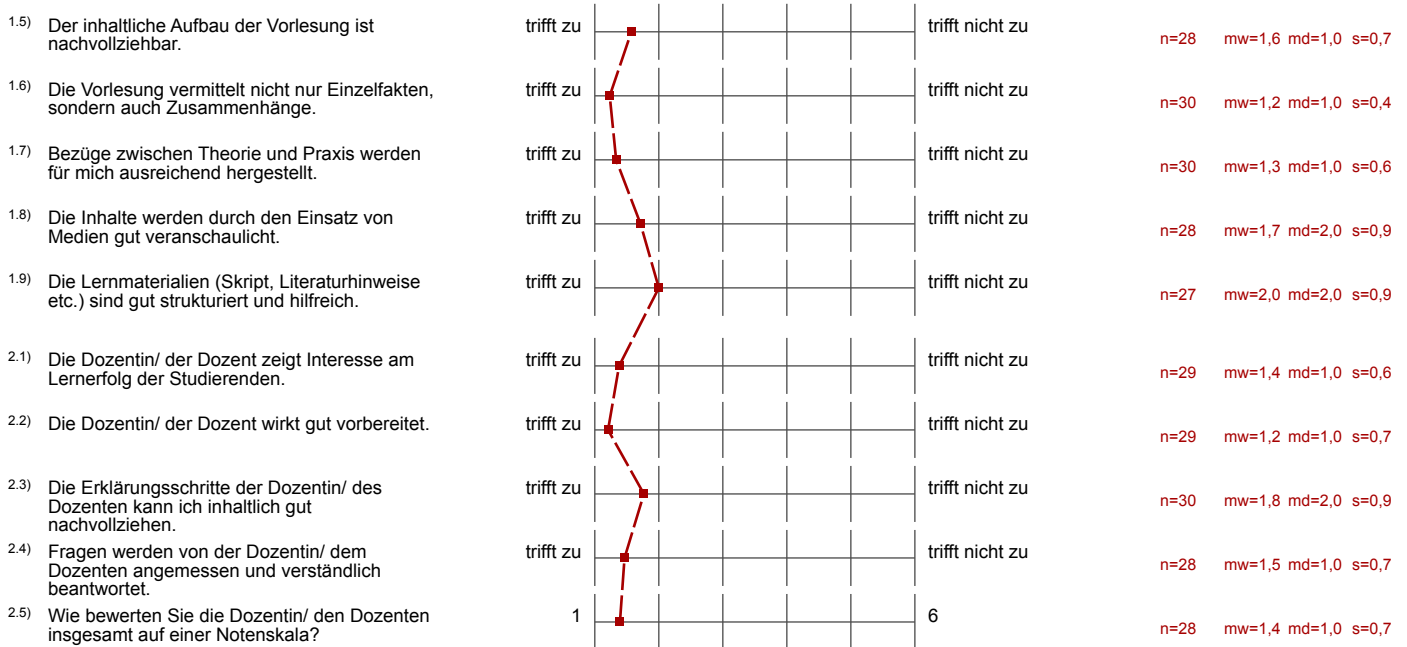
# Profillinie

Teilbereich: Master BWL SS

Name der/des Lehrenden: Lehrstuhl für Logistik u. Quant. Meth. in d. BWL

Titel der Lehrveranstaltung: "Advanced Operations & Logistics Management" (Prof. Dr. Richard Pibernik, Alexander Rothkopf)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



3. Ihr persönlicher Kommentar zur Vorlesung

3.1) Was ist aus Ihrer Sicht besonders gut an der Vorlesung bzw. der Dozentin/ dem Dozenten der Vorlesung?

- zu schnelle Besprechung der Themen
- ~~ungenaue Erklärungen~~

Dozenten sind sehr gut vorbereitet und übermitteln einen

WORTSAB, INHALTE

praxisorientierte Darstellung  
Verständnis-Orientierung → kein stures auswendig lernen  
erstklassiger Vortrag und interaktive Gestaltung

Zusammenhänge werden sehr gut verdeutlicht

Cases → praxisnah

---

Vorlesung sehr interessant ; viele Casestudys ; Bezug zur Praxis  
Doxisten-Prüfung bewertet sich auf Prof. Pifurik.

~~Dr. Alexander Rothkopf~~

Übergordnete Themen, Keypoints werden immer stark ausgearbeitet.  
Wichtig war auch die Wiederholung der Stunde zu vor um  
auf gleichen Level zu stehen

---

Sind strukturierte Folie bereits im Vorhinein  
verfügbar!

- Case Studies zur Vertiefung des Stoffes waren  
sehr hilfreich und tragen zum besseren Verständnis  
zwischen Theorie & Praxis bei

---

Der Professor hat überragende Vortragsqualitäten.

---

→ case - Bearbeitung, da so eigene Auseinandersetzung  
mit dem Inhalt der Vorlesung und Praxisbezug  
erhöht wird.

---

sehr gut strukturiert  
inhalte gut ausgewählt

---

This is the best course that I have this semester.

You are always concentrated because you have to analyze and think about  
you are learning.

It is very apply to the real life.

---

Praxisbezug

---

Beziehung zw. Theorie und Praxis

Nachhaltige Wissensvermittlung

---

- Man kann sehr gut folgen, obwohl die VL auf Englisch ist.
  - Prof. spricht sehr frei und hat viele Beispiele
-

Die Formeln von Herrn Rothkopf waren auf dem Projektor schlecht lesbar und zu schnell erklärt

ungenauere Erklärungen durch Hr. Rothkopf

Aufgrund von anderen Veranstaltungen und Privatleben sowie Job ist es nicht möglich sich ständig auf die Vorlesung vorzubereiten, Evtl. mehr Wiederholungen

Hr. Rothkopf sein PPT ist sehr zäh und vermittelt nur wenig Inhalt. Seine Sessions sind zu lange und nicht konsequent zu verfolgen da zu monoton

Vorlesungsblöcke bei Herrn Rothkopf ~~zeichnen~~ zeichnen sich ~~aus~~ (leider) durch einen deutlichen Qualitätsabfall aus. Er scheint mit der Situation und der englischen Sprache überfordert und ist nicht in der Lage, die Studenten mit seinem Vortrag abzuholen.

Vorlesungen von Dr. Rothkopf schwer zu folgen da Relativ lang und monoton.

Die Erläuterungen der Modelle durch Excel Dateien; Zuerst Theorie wäre besser, danach Excel zur Verdeutlichung; Offene Fragen im Skript wurden in der VL nicht immer beantwortet

---

Herr Rothkopf hat viele komplizierte Formeln auf Papier geschrieben, welche nicht auf dem iPad/Tablet einzufügen ~~was~~ sind.

Bitte keinen 2. Dozenten mehr... Sorry.

evtl. Splitting in Vorlesung und Übung

klarere Abgrenzung v. Vorlesung / Übung

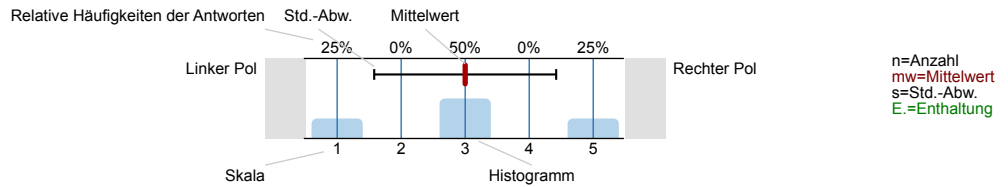
Manchmal nicht ausreichend kommuniziert welche CASES  
vorbereitet werden sollen  
Sehr hoher zeitlicher Aufwand



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

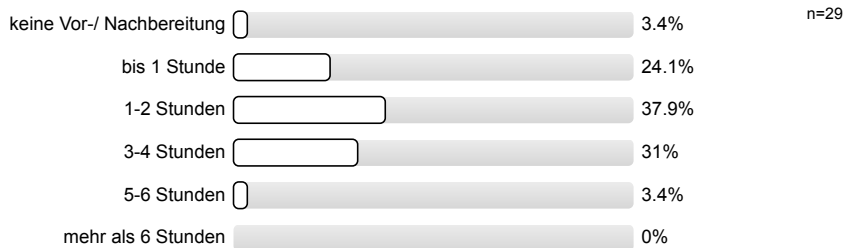
Legende

Frage-  
text

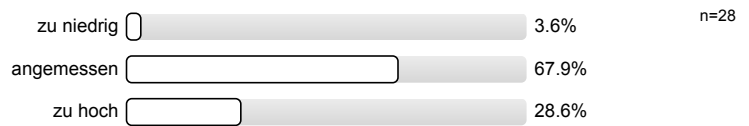


1. Fragen zum Lernerfolg und zur Gesamtzufriedenheit im Hinblick auf das Modul

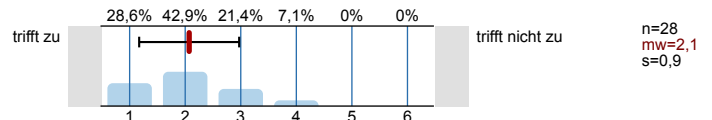
1.1) Wie viele Stunden benötigen Sie für Ihre durchschnittliche wöchentliche Vor- und Nachbereitung für das gesamte Modul?



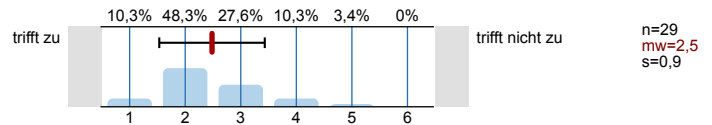
1.2) Der Arbeitsaufwand für das gesamte Modul ist aus meiner Sicht...



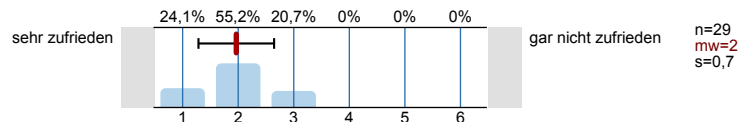
1.3) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen sind mir bekannt.



1.4) Ich fühle mich durch die Veranstaltung(en) gut auf die dazugehörige Prüfung vorbereitet.

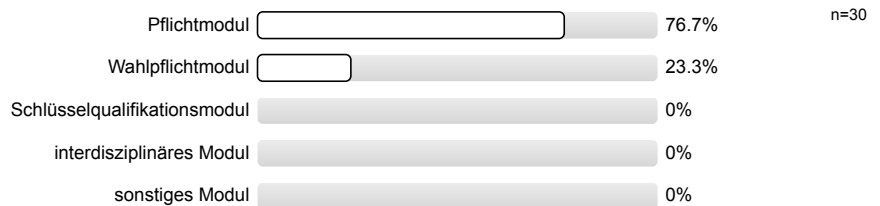


1.5) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Modul?

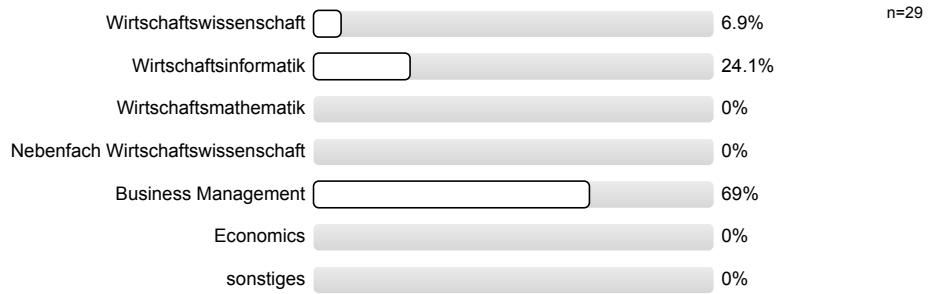


2. Allgemeine Angaben

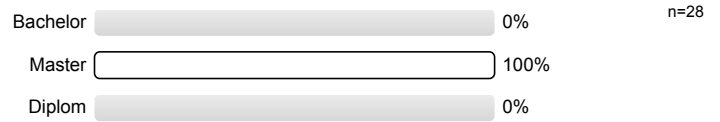
2.1) Das Modul ist für Sie ein...



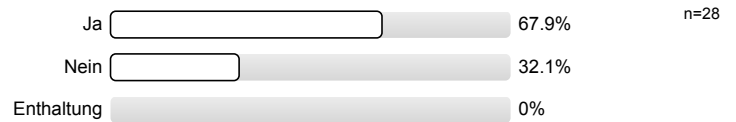
2.2) Für welchen Studiengang sind Sie eingeschrieben?



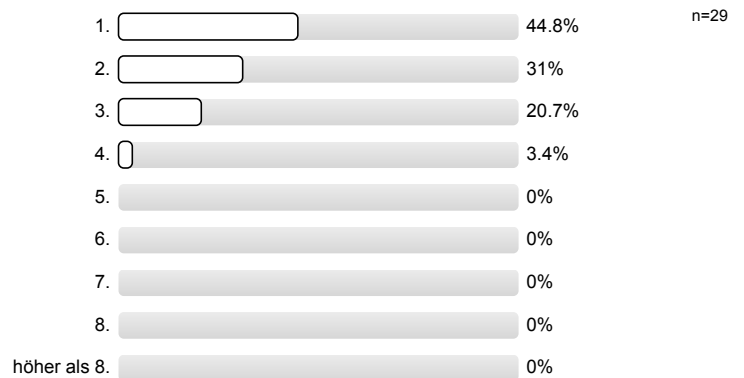
2.3) Für welchen Studienabschluss sind Sie eingeschrieben?



2.4) Haben Sie Ihren Bachelor an der Universität Würzburg erworben?



2.5) In welchem Fachsemester studieren Sie?



2.6) Angaben zum Geschlecht



# Profillinie

Teilbereich: Master BWL SS

Name der/des Lehrenden: Lehrstuhl für Logistik u. Quant. Meth. in d. BWL

Titel der Lehrveranstaltung: "Advanced Operations & Logistics Management" (Allgemein)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

