



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Managerial Analytics and Decision Making (Prof. Dr. Richard, Pibernik, , Fabian Taigel, Pascal Notz) - Lecture

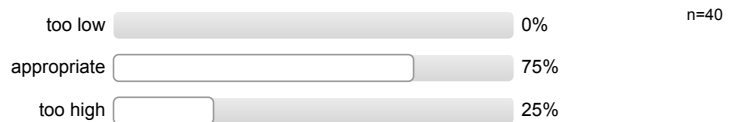
How many sessions of the lecture did you attend?



The pace of the lecture is ...



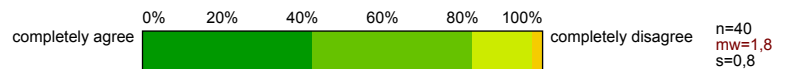
The quantity of the material covered in the lecture is ...



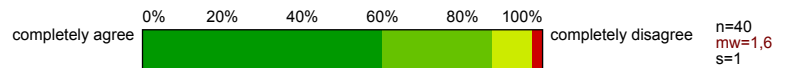
The level of difficulty of the lecture is ...



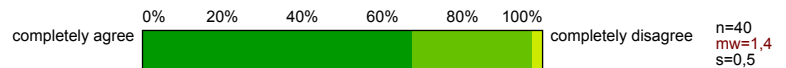
The sequence of topics in the lecture is logical.



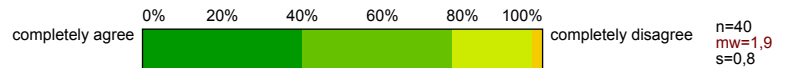
Practical applications are being adequately provided.



The delivery of the lecture was enhanced by the use of media.

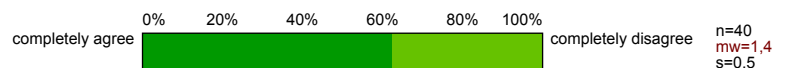


The course material (manuals, recommended reading etc.) is well structured and useful.

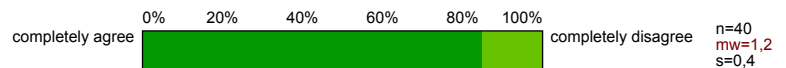


The lecturer ...

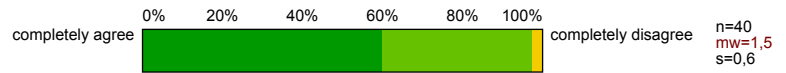
... shows interest in student's success.



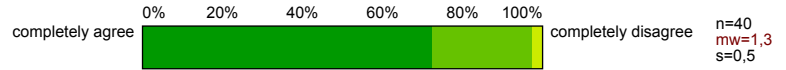
... is well prepared.



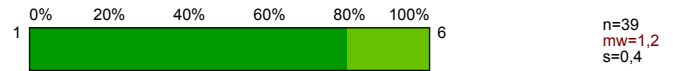
... presents the course material in an understandable way.



... answers questions appropriately and comprehensibly.

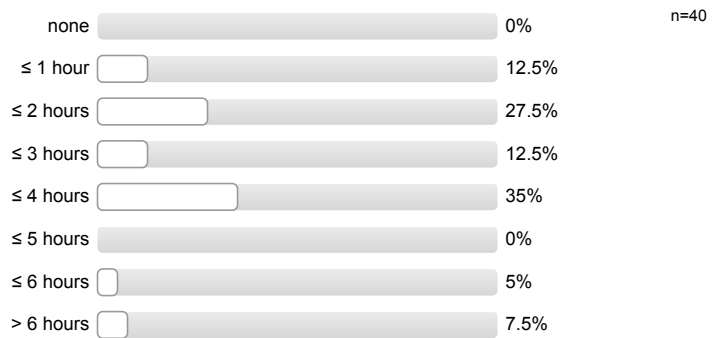


Please rate the lecturer on a grading scale (from 1 - very good - to 6 - fail).

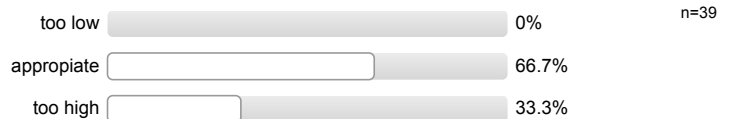


Managerial Analytics and Decision Making (Allgemein) - The Module

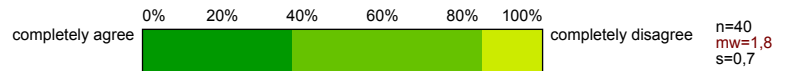
On average, how many hours each week do you spend on preparation and revision for the entire module?



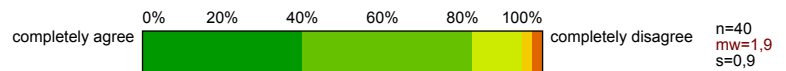
In my opinion, the workload for the entire module is ...



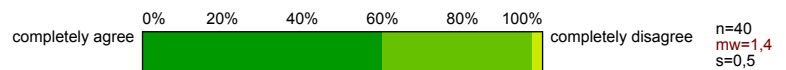
The course requirements and assessment standards are clear to me.



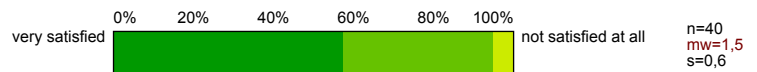
The course(s) of the module provide enough opportunities to prepare for the exam.



By attending this module I can acquire relevant knowledge and skills required for my degree.

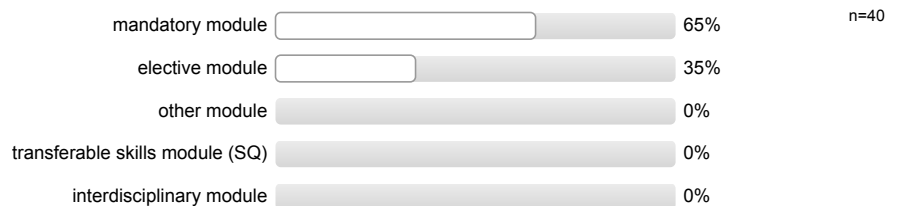


How satisfied are you with the module in general?

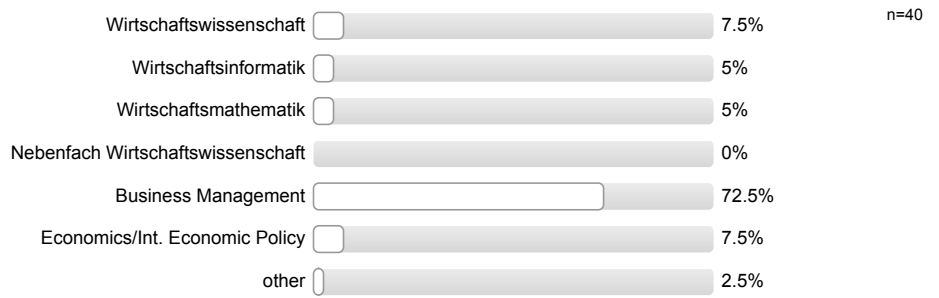


General Information

In your degree programme, this module counts for you as a...



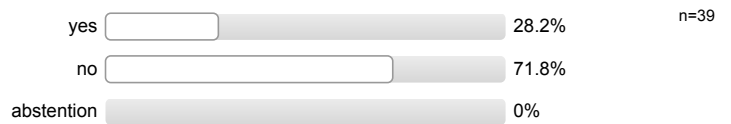
For which degree subject are you enrolled?



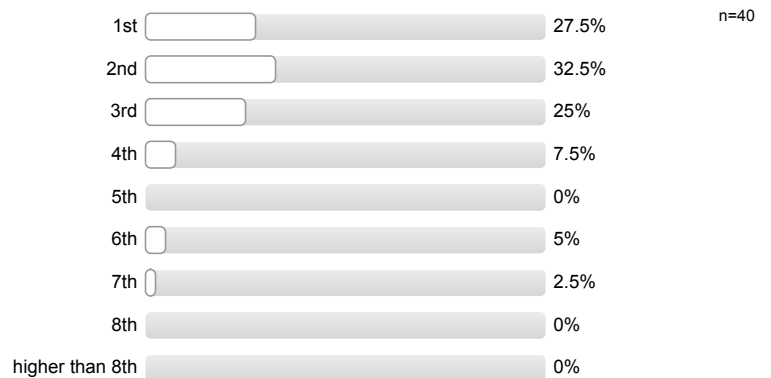
For which degree programme are you enrolled?



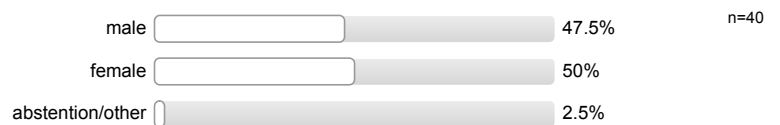
Have you obtained a Bachelor's Degree at the University of Würzburg?



What is your subject semester (Fachsemester)?



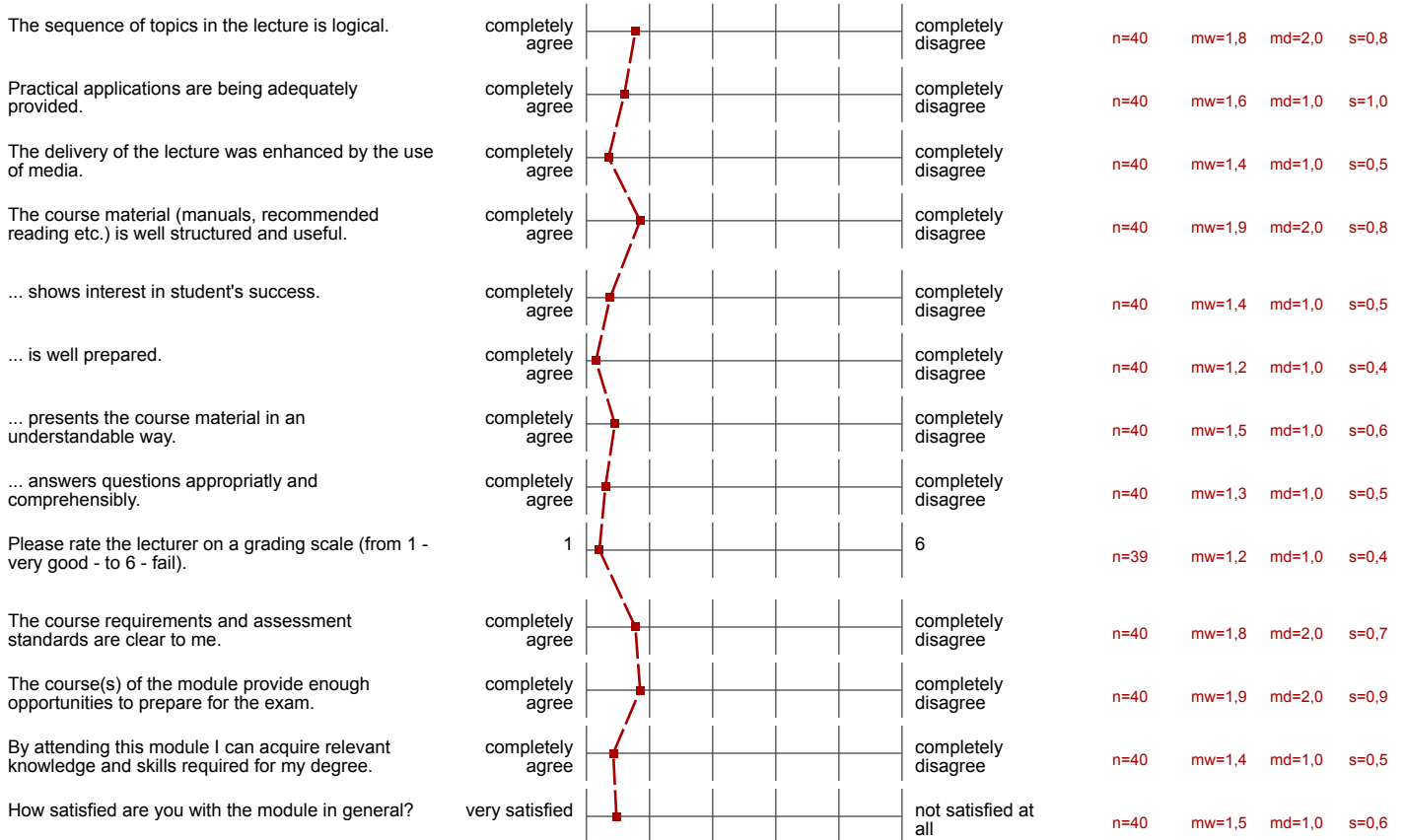
Please indicate your gender:



Profillinie

Teilbereich: Master BWL WS
 Modulverantwortlicher: Lehrstuhl für Logistik u. Quant. Meth. in d. BWL
 Titel der Lehrveranstaltung: Managerial Analytics and Decision Making
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

Your personal comments concerning the lecture

What aspects of the lecture and/or the lecturer do you like?

- - gute Vortragsweise
 - anschauliche und aktuelle Beispiele
 - interaktiver Vortrag
 - gutes Englisch
- -best professor I ever had!
 - content was reviewed again and again which improved the learning process
- A lot of effort during the semester reading all the cases. When you have no time to prepare for the lecture, it is difficult to understand the following lecture
- Anschauliche Praxisbeispiele
- Didaktisch ein Vorbild, versprüht ansteckende Begeisterung, allgemeingebildeter Vollblutökonom mit der richtigen Mischung Forschung, Anwendung, Illustrationen, Unterhaltung, Theorie/Formalien; der Tutor des Simulationsteils könnte sich noch ein wenig Enthusiasmus und "Brücken" anschauen
- General style of lecture
- His enthusiasm and professionalism. He's very clear in explaining the topics
- I really enjoyed the lecture because of Mr Pibernik's enthusiasm! Vrry friendly, smart and dynamic lecturer! Great Job!
- Interesting bonus assignment, excursus into psychology, real case studies
- Perfect Professor
- Practical relevance, many examples and case studies
- Prof. Dr. Pibernik spricht sehr deutlich und verständliches Englisch. Es fällt mir leicht zuzuhören und aufzupassen.
- Sehr anschaulich und verständlich
- Sehr gut, dass im Gegensatz zu GLSCM die Bonusaufgabe vor Weihnachten und der Lernphase bearbeitbar war. Dadurch beschäftigt man sich gerne länger und intensiver mit der Thematik, was glaube ich ja der Sinn der Aufgabe ist.
- Sehr gute Vortragsweise, motivierend
- Struktur und Reihenfolge der "Readings" per Mail.
Kurze Zusammenfassungen, Praxisrelevanz, 1:1 Gespräch, kein langweiliger Frontalunterricht
Gut das Bonusleistung sehr früh bereitgestellt wurde und nicht kurz vor den Klausuren!
- Very interesting and practical relevant content
- Very interesting course and lectures held in a very interactive way...i liked it a lot. Keep up the good work!
- Wie immer sehr motiviert, sehr gut vorbereitet, äußerst kompetent.
Interessiert daran, dass wir etwas lernen.
Bindet uns stets sehr gut mit ein, sehr geduldig.
Weiter so!

What aspects of the lecture and/or the lecturer do you not like?
What improvements would you recommend?

- - Anzahl der Paper evtl. etwas reduzieren
- Der Hiwi gibt sich ja Mühe aber es ist halt nicht so gut wie beim Original zu verstehen
- Einzelne Case Studies ausführlicher strukturieren. Die Aussagen sind insgesamt oft vage und werden nicht klar festgehalten. Im Nachhinein lässt sich das dann schwer wiedergeben.
- Enttäuschende VL.
Man besucht ja extra die Vorlesungen bei Pibernik, weil man ihn für einen der fähigsten Profs an der Uni wü hält. Außerdem ist der VL-Stoff bei Madm auch sehr interessant. Pibernik hätte so eine gute VL daraus gemacht.

Aber stattdessen hält über die Hälfte der VL ein wissenschaftlicher MA, der nicht in der Lage ist, auch nur einen einzigen Satz flüssig zu sprechen. Der steht da vorne und stammelt herum. So anstrengend, wenn der Redner für einen Satz mehrere Minuten benötigt, weil er dazwischen immer wieder pausiert, um darüber nachzudenken, wie er den Satz fortführt. Ständig wurden Sätze für gefühlt eine Ewigkeit unterbrochen, neu begonnen und mittendrin dann doch wieder umgeworfen.

Hätte er halt mal zuhause geübt und das ganze mal durchgesprochen. Das geht doch so nicht.
Hätte ein Student auf diese Weise einen Vortrag gehalten, wäre das mit einer glatten 5 bewertet worden.
Und was genau sollen wir mitnehmen, wenn wir dem wissenschaftlichen MA nicht mal folgen können?

Ganz schrecklich gelöst ist auch die Nutzung von @risk. Dass wir das ganze in der VL anwenden, ist ja eine richtig gute Idee. Nur lässt sich @risk zum einen nicht intuitiv und ohne Hilfe auf einem Mac installieren. Und selbst wenn man es dann geschafft hat, muss man ständig zwischen seinem eigenen Desktop (Mac) und dem Windows Desktop hin- und her switchen. Bei manchen Kommilitonen hat das herunterladen schon gar nicht geklappt. Die hatten dann noch nicht mal die Möglichkeit, mit @risk zu arbeiten. Da hat sich der wissenschaftliche MA kein Stück darum bemüht, dass alle die Software haben.
- I found very difficult to follow the assistant in the simulation lectures
- I wish the simulation part was explained in a more detailed way
- Improvement: more structure in presenting (e.g. "There are several types of biases, I will explain all of them. So the first one is... the second...")
- In my opinion the content is too much
Too many cases etc
Or if so much content then there should be made a rap up of the content at the end
to fresh up Simulation etc at the end
- Inhaltlich sehr zufrieden mit dem Kurs, entsprechend des Umfangs der Themen wäre jedoch eine bessere Anordnung und Strukturierung der (Begleit-)Materialien hilfreich. Nicht weniger, aber noch besser abgestimmt, angeordnet, gerne auch mit klarem numerischen System.
- Less time for partner discussions during simulation lectures (10 minutes for 1 question)
- Little to much cases
- Mr. Taigel could speak a little bit louder.
a guest lecture by a manager would be very interesting
- Mr. Taigels slight midwest american accent is hard to understand and made it hard to follow the lecture.
- Neuaufnahme der E-Learning tutorials, diesen kann man nur schwer zuhören.
- Reading Material ist extrem umfangreich. Das nimmt wahnsinnig viel Zeit in Anspruch. Einfach nicht lesen geht auch nicht, da man befürchtet, es könnte relevant für die Klausur sein.
Der Umfang des reading materials sollte somit bitte etwas reduziert werden.
- Teilweise innerhalb einer Stunde etwas konfus und zerstreut
- The parts where not the professor itself makes the course are often less structured and not that easy to understand.
- The structuring of the material on WueCampus could be better.
- Wenn Klausuraufgaben in den Vorlesungen besprochen werden, sollten sie auch vollständig erläutert werden. 2 Sätze sind sicher nicht ausreichend für 8 Punkte.